

PROTOKÓŁ
obrad XXI sesji Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji
w dniu 18 grudnia 2025 roku

XXI sesja Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji rozpoczęła się o godz. 9.00 w sali konferencyjnej w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku.

Sesji przewodniczył Pan Jacek Dubiel Przewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji.

Protokołowała: Anna Płecha

Stan 21/21

Obecni:

1. Krzysztof Babisz
2. Andrzej Cieśla
3. Jacek Dubiel
4. Edyta Dudzińska
5. Tadeusz Dziurda
6. Zbigniew Dżugaj
7. Henryk Flis
8. Zbigniew Gawdzik
9. Marek Kołtun
10. Damian Kowalski
11. Paweł Kudrel
12. Agnieszka Lenart
13. Eugeniusz Pelak
14. Sylwia Piętał
15. Andrzej Rolla
16. Karol Rychlewski
17. Krzysztof Skórski
18. Mariusz Socha
19. Stefan Stachula
20. Michał Stawiarski
21. Józef Wojtaszek

Punkt 1. Otwarcie obrad sesji.

Pan Przewodniczący Rady otworzył obrady XXI sesji Rady Powiatu w Kraśniku, następnie poprosił wszystkich o powstanie do hymnu państwowego.

Po hymnie.

Pan Przewodniczący Rady powitał Radnych i zaproszonych Gości, Starostę, Wicestarostę, Pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na sesji Rady Powiatu. Następnie poprosił o potwierdzenie kworum. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności na stan 21 radnych wybranych do Rady Powiatu w Kraśniku obecnych jest 21 radnych, co stanowi niezbędne kworum do

podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie poinformował, że około godziny 11.00 zaplanowany zostało opłatkowe.

Punkt 2. Uchwalenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został udostępniony w systemie eSesja. Wyjaśnił, że wpłynął wniosek o zmianę tegoż porządku. Następnie odczytał treść wniosku: Na podstawie § 19 ust. 6 pkt 2 Statutu Powiatu Kraśnickiego stanowiącego załącznik do uchwały Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 18 października 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Kraśnickiego, Zarząd Powiatu wnosi o dokonanie zmiany porządku obrad XXI sesji Rady Powiatu w Kraśniku, która zaplanowana została na 18 grudnia 2025 roku, polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad w punkcie 7 podjęcie uchwał ppkt. d projektu uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Poinformował, że w imieniu Zarządu Powiatu konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały przedstawi Kierownik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Pan Sławomir Kloc.

Pan Kierownik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Sławomir Kloc poinformował, że przedstawiony projekt uchwały w związku z zakończeniem kadencji Komisji Bezpieczeństwa i Porządku zachodzi konieczność ponownego delegowania dwóch członków Rady Powiatu w jej skład. Zgodnie z cytowanym wcześniej z art. 38a ustęp 5 pkt 2 ustawy o Samorządzie Powiatowym. W skład komisji wchodzi dwóch radnych delegowanych przez Radę Powiatu, a kadencja komisji trwa 3 lata, następnie poprosił o przyjęcie tej uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że uchwała została przekazana Państwu Radnym. Następnie zapytał, czy są inne wnioski.

Pan Radny Tadeusz Dziurda poprosił o wprowadzenie punktu dotyczącego rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku.

Pan Radny Karol Rychlewski zapytał o transmisję obrad Sesji, ponieważ na ostatniej sesji Rady Powiatu, która powinna być jawna i jest jawna, została w pewnym momencie przerwana oraz że mieszkańcy nie mogą odtworzyć całości obrad sesji. Następnie zapytał, czy wszystko jest technicznie gotowe na to, żeby całość obrad sesji była udostępniona dla mieszkańców, aby mogli ją obejrzeć w całości.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że wszystko działa i jeśli taka sytuacja się następnym razem zdarzy to oczywiście będzie przerwana sesja do czasu, kiedy ten zapis będzie możliwy, ponieważ jest to obowiązek. Następnie zapytał czy ktoś jeszcze ma uwagi do porządku obrad. Uwag nie było. Poinformował, że pierwszy z tych wniosków dotyczył wprowadzenia uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Następnie zapytał kto jest za tym, żeby ten punkt prowadzić do porządku dzisiejszych obrad.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku wprowadziła zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku wprowadziła do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwalenie porządku obrad XXI sesji Rady Powiatu w Kraśniku wraz z wprowadzonymi zmianami.

Głosowano w sprawie:

Uchwalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudreł, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku uchwaliła porządek obrad XX sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu XX sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że protokół XX sesji Rady Powiatu został udostępniony w systemie eSejsa oraz był do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Zapytał, czy ktoś chciałby wnieść uwagi do protokołu XX sesji Rady Powiatu w Kraśniku. Uwag nie było. Następnie zapytał kto jest za przyjęciem protokołu XX sesji Rady Powiatu w Kraśniku bez odczytywania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu XX sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudreł, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła protokół XX sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Punkt 4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał i z pracy Zarządu Powiatu od ostatniej sesji zwyczajnej.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie udostępnione zostało w systemie eSejsa, o jego przedstawienie poprosił Pana Zbigniewa Dżugaja Starostę Kraśnickiego.

Pan Starosta Kraśnicki Zbigniew Dżugaj poinformował, że w okresie od 27 listopada do 18 grudnia tego roku odbyły się cztery posiedzenia Zarządu Powiatu, na których podjęto 19 uchwał, wydano

7 zarządzeń Starosty Kraśnickiego. Ponadto Zarząd Powiatu w czasie każdego posiedzenia rozpatrywał sprawy bieżące, pisma i wnioski złożone do Zarządu Powiatu przez Komisję Rady Powiatu, jednostki organizacyjne, samorządy oraz inne instytucje z terenu Powiatu. 27 listopada odbyło się podsumowanie tegorocznego konkursu fotograficznego pt.: „Architektura światłem malowana”, 16 uczestników nadesłało 48 fotografii. Wręczył nagrody i 7 wyróżnień uczestnikom. Nagrody rzeczowe o wartości 8 000 zł. Nagrodzone zdjęcia zostały umieszczone na kalendarzu, który wydało Starostwo Powiatowe w Kraśniku. W tym dniu Wicestarosta Kraśnicki Pan Paweł Kudrel uczestniczył w odbiorze końcowym inwestycji polegającej na budowie chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 2701L w Dobrowie Bór w gminie Kraśnik. Wykonano 340 metrów bieżących bezpiecznej trasy dla pieszych, a wartość zrealizowanych prac to 215 178,30 zł brutto. Inwestycja została zrealizowana przy współfinansowaniu przez gminę Kraśnik. W tym dniu odbył się również XIV wieczór Poezji Andrzejkowej, zorganizowany przez Stowarzyszenie „Senior na czasie”. Powiat Kraśnicki podczas spotkania reprezentowała Dyrektor PCPR Pani Katarzyna Wójtowicz w Kraśniku. 28 listopada na hali Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku odbył się V turniej piłki halowej dziewcząt, który zgromadził reprezentację szkół ponadpodstawowych z Powiatu Kraśnickiego. Turniej uroczyście otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Dubiel. Również 28 listopada Gminny Ośrodek Kultury w Gościeradowie obchodził swoje 40-lecie działalności. Podczas jubileuszu członek Zarządu Powiatu Pan Marek Kołtun wręczył na ręce Dyrektora GOK-u okolicznościowy list gratulacyjny. Obchody połączone były z jubileuszem 30-lecia działalności Kapeli Ludowej z Gościeradowa i 20-leciem pracy zawodowej obecnego Dyrektora GOK-u Pana Romana Bissa, który w tym dniu został uhonorowany medalem Starosty Kraśnickiego za zasługi na rzecz Powiatu Kraśnickiego. 29 listopada na hali Zespołu Szkół nr 3 odbyły się XX mistrzostwa Województwa Lubelskiego policjantów w piłce nożnej halowej. Powiat Kraśnicki reprezentował Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Dubiel, który wręczył okolicznościowy list na ręce Przewodniczącego Zarządu terenowego niezależnego samorządowego związku zawodowego policjantów w Kraśniku Pana Stanisława Bijaka. W tym dniu w Polichnie odbył się turniej halowej piłki nożnej, w którym rywalizowali młodzi zawodnicy z regionu kraśnickiego. Podczas turnieju Powiat Kraśnicki reprezentował Wicestarosta Pan Paweł Kudrel, który przyglądał się zmaganiom piłkarzy i uczestniczył w dekoracji zwycięzców. 2 grudnia z inicjatywy Stowarzyszenia „To my” odbył się kolejny przegląd twórczości osób z niepełnosprawnościami pod tytułem Impresje. Było to wyjątkowe wydarzenie, w którym udział wzięli podopieczni 20 placówek z terenu całego województwa. Uczestniczył w otwarciu przeglądu, natomiast Wicestarosta Kraśnicki Pan Paweł Kudrel wręczył na zakończenie zmagania pamiątkowe podziękowania wszystkim uczestnikom tego przeglądu. 3 grudnia w sali Narad Starostwa Powiatowego odbyło się posiedzenie Zespołu Zarządzania Kryzysowego poświęcone kompleksowemu przygotowaniu do sezonu zimowego, w którym wziął udział razem z Wicestarostą Panem Pawłem Kudrelem oraz przedstawicielami Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku, a także przedstawicielami wszystkich gmin z terenu Powiatu Kraśnickiego i służbami z Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku, Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kraśniku oraz przedstawicielami 24 Batalionu Lekkiej Piechoty z Lubelskiej Brygady Obrony Terytorialnej. W tym dniu również tj. 3 grudnia w Komendzie Powiatowej Policji w Kraśniku razem z Przewodniczącym Rady Powiatu Panem Jackiem Dubielem oraz Wicestarostą Panem Pawłem Kudrelem wręczyli podziękowania i wyrazy uznania dwóm dzielnym funkcjonariuszom Policji, którzy uratowali z płonącego domu mieszkańca gmin Urzędów. Gdyby nie ich szybka reakcja, to zanim straż pożarna by dojechała na miejsce pożaru, mieszkaniec by zginął. Złożył podziękowania dla tych dwóch dzielnych policjantów oraz dodał, że jest to już drugi przypadek, w którym

policejanci tak szybko reagują i ratują życie mieszkańców przed przyjazdem Straży Pożarnej. 4 grudnia podczas jubileuszu dziesięciolecia działalności Dziennego Domu Seniora w Salominie w gminie Gościeradów reprezentował Powiat Kraśnicki członek Zarządu Powiatu Pan Marek Kołtun. Pan radny przekazał najserdeczniejsze życzenia i gratulacje oraz wręczył okolicznościowy list podkreślając rolę jaką placówka odgrywa w życiu lokalnej społeczności. W tym dniu w sali konferencyjnej Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku odbyło się bajkowe spotkanie z Mikołajem, zorganizowane przez Stowarzyszenie Pełna Chata. Starostwo Powiatowe podczas tego wydarzenia reprezentował Wicestarosta Pan Paweł Kudrel. Tego dnia tj. 4 grudnia w Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku, przy ul. Kościuszki 26, odbył się wernisaż wystawy uczestników zajęć „NAK-u - pracownia artystyczna” na którym Wicestarosta Pan Paweł Kudrel pogratulował wszystkim uczestnikom oraz przekazał wyrazy uznania na ręce Pani Instruktor z Pracowni Artystycznej Naku wręczając symboliczny bukiet kwiatów. Wydarzenie zgromadziło wielu mieszkańców z terenu całego powiatu i pokazało jak duża grupa dzieci i młodzieży może pochwalić się wielkim talentem malarskim. Dodał, że ma nadzieję, że to wydarzenie będzie kontynuowane w latach następnych. 5 grudnia razem z Wicestarostą Panem Pawłem Kudrelem oraz Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Panem Michałem Stawiarskim odwiedzili najmłodszych mieszkańców Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 1 i nr 2 oraz Rodzinnego Domu Dziecka, aby przekazać im drobne podarunki od świętego Mikołaja. W piątek 5 grudnia na pływalni Mosir w Kraśniku odbyły się mikołajkowe mistrzostwa Kraśnika w pływaniu edycja 2025, podczas których razem z przedstawicielami Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz Panią radną powiatu Panią Sylwią Piętał, która reprezentowała Marszałka Województwa Lubelskiego Jarosława Stawiarskiego, nagrodzili zwycięzców zawodów. W tym dniu również w Zespole Szkół nr 3 odbył się Mikołajkowy Turniej e-sportowy dla uczniów szkół podstawowych, który cieszył się bardzo dużą frekwencją. Nagrody dla najlepszych zawodników wręczyli Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Dubiel oraz Wicedyrektor Zespołu Szkół nr 3 Pan Henryk Cybulak. Współorganizatorem tego wydarzenia był Powiat Kraśnicki. 9 grudnia w Starostwie Powiatowym odbyło się spotkanie, na które razem z Wicestarostą Kraśnickim Panem Pawłem Kudrelem zaprosili burmistrzów, wójtów oraz przedstawicieli gmin z terenu Powiatu Kraśnickiego. Tematem spotkania było bezpieczeństwo i zarządzanie kryzysowe, sytuacja samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w Kraśniku oraz organizacja dożynek. Wziął udział w spotkaniu opłatkowym organizowanym przez Środowiskowy Dom Samopomocy typu C i D w Kraśniku. Była to doskonała okazja, aby podziękować wszystkim pracownikom ŚDS w Kraśniku i złożyć życzenia świąteczne w imieniu Zarządu Powiatu Kraśnickiego wszystkim obecnym. 12 grudnia Wicestarosta Kraśnicki Pan Paweł Kudrel oraz radny powiatu w Kraśniku Pan Eugeniusz Pelak, członek Zarządu Powiatu, z ramienia Powiatu Kraśnickiego wzięli udział w odbiorze końcowym remontowanej drogi powiatowej 22 47 L w Wilkołazie. Wartość inwestycji to 573 765,30 zł brutto. Zadanie zostało sfinansowane ze środków Powiatu Kraśnickiego oraz gminy Wilkołaz. 14 grudnia w Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku odbył się turniej Karate „Hidori Cup” połączony z galą dwudziestolecia działalności klubu. W trakcie wydarzenia złożył razem z Przewodniczącym Rady Powiatu Panem Jackiem Dubielem gratulacje z okazji jubileuszu wraz z okolicznościowym listem. Z rąk Prezesa Klubu odebrał również podziękowanie za wsparcie okazywane przez Powiat Kraśnicki młodym sportowcom. Nadmienił, że w tym klubie trenuje bardzo wiele utalentowanych sportowców, którzy zdobywają medale mistrzostwa na zawodach mistrzostw świata i europejskich. 14 grudnia w Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku odbył się świąteczny kiermasz rękodzieła, podczas którego mieszkańcy Powiatu Kraśnickiego mogli nabyć wyjątkowe, ręcznie tworzone przez blisko 30 lokalnych wystawców prace, upominki, ozdoby, a nawet tradycyjne świąteczne wypieki

i potrawy. W tym dniu na pływalni MOSiR odbyły się rodzinne zawody pływackie pt.: „Łapanie karpia”. Pan Starosta razem z Przewodniczącym Rady Powiatu Panem Jackiem Dubielem wręczył medale Starosty Kraśnickiego za zasługi na rzecz Powiatu Kraśnickiego, które otrzymali Iwona Mazurek i Grzegorz Mazurek, bardzo zasłużeni dla lokalnej społeczności trenerzy pływania. Ponadto za sportowe osiągnięcie i promowanie regionu. Specjalne wyróżnienie otrzymały Zuzanna Mazurek-Frankowska oraz Karolina Mazurek-Świstak, które też rozsławiają Powiat Kraśnicki na wielu zawodach i zdobywają medalowe pozycje. 15 grudnia Wicestarosta Kraśnicki Pan Paweł Kudrel oraz radny Powiatu Pan Henryk Flis wzięli udział w odbiorze końcowym remontowanej drogi powiatowej Kraśnik-Owczarnia-Rzeczycza Ziemiańska. Wartość inwestycji to 188 430,03 zł, zadanie to było współfinansowane przez gminę Trzydnik Duży. 16 grudnia Wicestarosta Pan Paweł Kudrel wziął udział w posiedzeniu Rady Powiatowej Lubelskiej Izby Rolniczej. Spotkanie było okazją do merytorycznej dyskusji na temat bieżącej sytuacji w rolnictwie, wyzwań z jakimi mierzą się rolnicy oraz możliwych kierunków dalszych działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. W tym dniu wziął udział w konferencji pt.: „Powiatowe Biura Biznes Lubelskie” zorganizowanej w Lubelskim Centrum Konferencyjnym. Tematyka konferencji koncentrowała się na rozwoju eksportu małych i średnich przedsiębiorstw z Województwa Lubelskiego. Powiat Kraśnicki był jednym z pierwszych organizatorów powiatowych biur biznesu lubelskie. W ramach projektu Marketing Gospodarczy Województwa Lubelskiego zostało uruchomionych kolejnych 10 powiatowych biur biznesu lubelskie, na którym wręczono odpowiednie poświadczenia tego aktu. 16 grudnia w siedzibie Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego odbyło się szkolenie dotyczące organizacji i funkcjonowania sieci łączności kryzysowej oraz procedury SPO 13. Jest to jedna ze standardowych procedur operacyjnych, która wchodzi w skład wojewódzkiego planu zarządzania kryzysowego. Powiat Kraśnicki podczas szkolenia reprezentował Kierownik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Pan Sławomir Kloc. 16 grudnia we wtorek odbyło się również spotkanie wigilijne zorganizowane przez gminę Kraśnik, w którym udział wziął Wicestarosta Kraśnicki Pan Paweł Kudrel, który przekazał na ręce wójta gminy Kraśnik Pana Artura Domańskiego życzenia świąteczne od Zarządu i pracowników Powiatu Kraśnickiego. 17 grudnia podpisana została umowa o dotacyjne w ramach programu Szpital Przyjazny Wojsku. Dodał, że tak naprawdę to 15 i 16 grudnia podpisywane były te umowy, a 17 grudnia odbyło się spotkanie z Wicestarostą Panem Andrzejem Majem i Panem Markiem Kosem na terenie szpitala, gdzie mogli obejrzeć sprzęt, który szpital otrzymał. Zakupiony sprzęt będzie wykorzystywany na szpitalnym oddziale ratunkowym, na oddziale anestezjologii, intensywnej terapii oraz na bloku operacyjnym, a także w niektórych pozostałych oddziałach szpitala. Środki te zostały pozyskane z projektu Szpitale Przyjazne Wojsku, do którego szpital też przystąpił i w ramach tego projektu złożony został wniosek o dotację jako jeden z dwóch szpitali w Województwie Lubelskim. Suma wykorzystanych dotacji to 4 121 203,13 zł. W ramach tego projektu została zakupiona jedna karetka pogotowia i 50 łóżek sterowanych elektrycznie, bardzo nowoczesnych oraz sprzęt na te oddziały. Następnie podziękował Pani Dyrektor za tak sprawną organizację, bo w momencie, gdy dowiedziała się o tym konkursie to wszyscy stanęli na wysokości zadania i w tym samym dniu został złożony wniosek i pozytywnie rozpatrzony oraz szpital był przygotowany do złożenia wniosków poprzez dobrą analizę potrzeb i rozpoznanie rynku. 17 grudnia razem z Wicestarostą Panem Pawłem Kudrelem, uczestniczył w spotkaniu wigilijnym w Środowiskowym Domu Samopomocy na ul. Grunwaldzkiej. Spotkanie to było okazją do złożenia życzeń świątecznych podopiecznym i pracownikom placówki. Grudzień to czas niezliczonych spotkań ze społecznością Powiatu. W tym dniu w Zespole Szkół Specjalnych w Kraśniku odbyło się przedstawienie jasełkowe pt.: „Czym jest ta noc”, który w imieniu Powiatu Kraśnickiego

reprezentowała Pani Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu Agnieszka Drozd. 17 grudnia podczas spotkania opłatkowego, w którym uczestniczyli dyrektorzy szkół powiatowych, razem z Wicestarostą Kraśnickim Panem Pawłem Kudrelem podziękowali za cały rok ich pracy i przekazaliśmy życzenia świąteczne w imieniu całego Zarządu Powiatu i Powiatu Kraśnickiego. Podczas spotkania Bożonarodzeniowego w klubie seniora Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Dubiel w imieniu Zarządu i Pracowników Powiatu Kraśnickiego przekazał życzenia świąteczne członkom klubu. W tym dniu odbyła się również wieczerza wigilijna zorganizowana przez społeczność internatu Zespołu Szkół nr 2 w Kraśniku, w którym uczestniczył Wicestarosta Kraśnicki Pan Paweł Kudrel. Złożył szczere życzenia świąteczne całej społeczności szkolnej Zespołu Szkół nr 2. W tym dniu na deskach CKIP w Kraśniku wystawiono widowisko bożonarodzeniowe „Ach co za noc” przygotowane pod okiem Pani Barbary Zielińskiej. Powiat Kraśnicki reprezentował Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Dubiel, który po pięknej prezentacji zespołu tańca polskiego Tudrus i uczniów szkoły podstawowej nr 6 w Kraśniku przekazał wszystkim życzenia świąteczne. W tym dniu, czyli 17 grudnia na obiektach MOSIR w Kraśniku Wicestarosta Kraśnicki Pan Paweł Kudrel uczestniczył w spotkaniu wigilijnym. Powiat Kraśnicki na co dzień współpracuje z dyrekcją oraz pracownikami Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. To spotkanie było okazją do przekazania podziękowań i życzeń świątecznych w imieniu Zarządu i pracowników Powiatu Kraśnickiego.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Staroście, następnie otworzył dyskusję. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji.

Pan Radny Damian Kowalski poinformował, że ma pytanie dotyczące uchwał zapytał skierował pytanie do Pana Starosty: ile nowych etatów powstanie w tym wydziale oraz czy policzony został roczny koszt funkcjonowania takiego wydziału. Co ewentualnie z umowami cywilnoprawnymi i umowami zlecenia, które Powiat i jednostki podległe mają zawarte już na obsługę z tymi kancelariami. Następnie dodał, że ma jedną uwagę do treści zarządzenia nr 68. Dodał, że jest dwa razy to samo zarządzenie. Poprosił o sprawdzenie numeracji.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos zanim odda głos Panu Staroście.

Pan Starosta Zbigniew Dżugaj poinformował, że tak jak Pan radny wspomniał, do tej pory zatrudnieni byli radcy prawni na umowę zlecenie, czyli podpisana była umowa z kancelariami prawnymi. Następnie dodał, że są dwa rozwiązania tj.: albo radcy prawni są zatrudnieni na etatach albo na umowę zlecenie. Dodał, że różne samorządy różnie to robią i w tamtym roku planował, żeby przejść na zatrudnienie radców prawnych, bo w jego ocenie to usprawni troszkę pracę. Nie udało się tego zrobić, było za mało czasu, nie chciał się z tym śpieszyć, więc wrócił do tego zagadnienia w tym roku i postanowił postawić na strukturę tak jak jest w Urzędzie Miejskim, gdzie to funkcjonuje od wielu lat i nie mają tam do tego uwag. Poinformował, że planują zatrudnienie radców prawnych tak, aby w każdym dniu był jeden radca, czyli na etacie. Jego zdaniem koszty będą podobne, ponieważ w tym roku była obsada tylko przez 4 dni. Ponieważ oczekiwania radców prawnych były takie, że nie wystarczyło na czwarty dzień, ponieważ były ograniczenia finansowe, jeśli chodzi o przetargi. Poinformował, że nie wie jacy prawnicy się zgłoszą, ponieważ jest taka koncepcja, żeby była stawka dla radcy prawnego i do tego jeszcze pochodne w postaci wysługi lat. Dodał, że zwiększą się nieznacznie koszty, bo jeżeli przyjdą młodzi stażem prawnicy, koszty będą

mniejsze, jeżeli będą starsi, koszty mogą być troszkę większe. Dodał, że ma nadzieję, że to usprawni pracę, bo jednak pracownik to nie ktoś na umowę zlecenie oraz że są wystarczające wyjaśnienia.

Pan Radny Damian Kowalski zapytał czy te umowy, które są teraz podpisane będą rozwiązane.

Pan Starosta Zbigniew Dżugaj potwierdził, że umowy zostaną rozwiązane. Poinformował, że umowy wygasają z końcem roku, gdyż zawarte zostały na rok. Dodał, że nie wie, czy się to sprawdzi, więc umowa z radcami również będzie zawarta na rok. Jeżeli ta formuła się nie sprawdzi i pracownicy dojdą do wniosku, że poprzednie rozwiązanie funkcjonowała lepiej, to zostanie przywrócona poprzednia forma zatrudniania kancelarii.

Pan Radny Damian Kowalski zapytał, czy radcy będą też obsługiwać jednostki podległe.

Pan Starosta Zbigniew Dżugaj poinformował, że radcy będą obsługiwali tylko Starostwo Powiatowe, ale nie wyklucza, że jak będzie jakiś problem z jednostką podległą, to też będą mogli zasięgnąć ich opinii.

Pan Radny Damian Kowalski poinformował, że na prośbę kolegi radnego Rychlewskiego chciałby zapytać o to czy będzie informację na temat szpitala.

Pan Starosta Zbigniew Dżugaj poinformował, że nie przygotowywał się do udzielenia odpowiedzi na to pytanie. Dodał, że ostatnio dostał informacje o rankingu za 2024 rok, gdzie oceniano wszystkie szpitale w Polsce pod względem efektywności i szpital w Kraśniku zajął 7 miejsce w całej Polsce. Jest jednym z niewielu szpitali, który ma dobre wyniki finansowe i z tego co wie, to w Województwie Lubelskim chyba 3 szpitale są na plusie, a reszta jest na minusie. Wspomniał, że ma na myśli szpitale powiatowe. Poinformował, że ma nadzieję, że taki wynik pozostanie. Dodał, że stara się poszukiwać wszelkich możliwych projektów, sposobów dofinansowania szpitala. Poinformował, że wydarzenie z tym ostatnim projektem to naprawdę było robione bardzo szybko i cieszy się, że się udało.

Wypowiedź Pana Radnego Karola Rychlewskiego nie została zarejestrowana.

Pan Starosta Zbigniew Dżugaj poinformował, że jeśli Pan Radny chce to może przygotować taką informację. Dodał, że przykro mu, ale nie ma wpływu na liczbę urodzeń w Powiecie Kraśnickim.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że elementy informacji o pracy szpitala były w wypowiedzi Pana Starosty, następnie poprosił o przygotowanie takiej informacji. Dodał, że być może natłok obowiązków tak spowodował, że nie ma Pani Dyrektor, ale zostanie zaproszona na pierwszą sesję styczniową, żeby takiej informacji szerszej na temat roku, który minął, udzieliła. Zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku głosów w dyskusji poinformował, że sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał i z pracy Zarządu Powiatu od ostatniej sesji zwyczajnej zostało przyjęte przez Radę Powiatu.

Punkt 5. Uchwalenie budżetu Powiatu:

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja. Dodał, że porządek został ustalony zgodnie z uchwałą Rady Powiatów w Kraśniku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej

Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik Iwonę Szymańską o jej przedstawienie.

Pani Skarbnik Iwona Szymańska poinformowała, że dochody budżetu powiatu na rok 2026 zostały zaplanowane w wysokości 218 149 760,63 zł, w tym dochody bieżące. Jest to kwota 194 876 251,18 zł oraz dochody majątkowe 23 273 509,45 zł. Wydatki natomiast jest to kwota 230 337 311,99 zł, w tym wydatki bieżące 194 434 484,04 zł oraz majątkowe 35 902 827,95 zł. Planowany deficyt wynosi 12 187 551,36 zł i zostanie on pokryty kredytem w wysokości 5 000 000 zł oraz wolnymi środkami w wysokości 7 187 551,36 zł. Przychody budżetu powiatu zostały zaplanowane w wysokości 14 089 451,32 zł. Na przychody składa się kredyt w wysokości 5 000 000 zł oraz niewykorzystane środki na rachunku budżetu powiatu 1 024 881,19 zł i wolne środki 8 064 570,13 zł. Rozchody, czyli spłaty rat kredytowych na rok 2026 zostały zaplanowane w wysokości 1 901 899,96 zł. W planie budżetu na rok 2026 zostały również utworzone rezerwy ogólna w wysokości 300 000 zł oraz celowe. Na realizację w zakresie zarządzania kredytowego jest to kwota 273 000 zł i na wydatki bieżące w oświacie 1 003 119 zł. Te wszystkie kwoty, które odczytała, są to już kwoty po autopoprawkach. Następnie przedstawiła 3 autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na następny rok. Pierwsza z nich dotyczy zmniejszenia dochodów majątkowych środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg o kwotę 1 132 720,68 zł oraz zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 514 776,41 zł. Dotyczy to zadania przybudowa drogi powiatowej 2717L Kolonia Słodków Rzeczyca-Węglin oraz zwiększenie wolnych środków o kwotę 617 944,27 zł. Druga autopoprawka dotyczy zwiększenia wydatków majątkowych o kwotę 300 000 zł na zadaniu wzmocnienie poziomu cyberbezpieczeństwa w powiecie oraz zwiększenie przychodów z tytułu wolnych środków o kwotę 300 000 zł. Trzecia autopoprawka dotyczy zwiększenia wydatków majątkowych o kwotę 300 000 zł na zadaniu dotacja dla SP ZOZ Kraśnik na rozwój ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w celu poprawy dostępu do świadczeń zdrowotnych poprzez doposażenie w sprzęt medyczny SP ZOZ oraz zwiększenie przychodów o tą samą kwotę, czyli 300 000 zł.

b) odczytanie opinii o projekcie budżetu wydanej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Lublinie

Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik Iwonę Szymańską o informację w tym punkcie.

Pani Skarbnik Iwona Szymańska poinformowała, że uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Kraśnickiego na 2026 rok. Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych oraz w związku z art. 238 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, Jarosław Sobieraj - Przewodniczący, Renata Gieryluk - członek i Mirosław Wydrych - członek, wydaje opinię pozytywną o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Kraśnickiego na 2026 rok i uzasadnienie. Skład orzekający Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Lublinie został upoważniony na podstawie ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych do wydawania opinii m.in. o przedkładanych przez organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego projektach uchwał budżetowych. Uchwała nr 77-317/2025 Zarządu Powiatów Kraśników z dnia 14 listopada 2025 roku w sprawie projektu budżetu powiatu na 2026 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie dnia 14 listopada 2025 roku. Skład orzekający dokonał analizy przedłożonego projektu biorąc pod uwagę jego zgodność z prawem, w szczególności z ustawą o finansach publicznych i zapoznał się również z oceną projektu dokonaną przez Wydział Informacji, Analiz i Szkoleń Regionalnej Izby Obrachunkowej. Opiniowany projekt uchwały budżetowej zawiera wymagane elementy określone przepisem art. 212 ustawy o finansach publicznych oraz niezbędne załączniki do projektu uchwały budżetowej dołączono również uzasadnienie. Przedstawione w projekcie uchwały budżetowej wielkości dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów pozwalają na zachowanie relacji określonych przepisami art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych z uwzględnieniem zasad przejściowych obowiązujących do końca 2029 roku na mocy przepisów szczególnych. W wyniku dokonanej analizy skład orzekający nie zgłasza zastrzeżeń prawnych do przedstawionego projektu budżetu oraz stwierdza, że projekt budżetu wraz z uzasadnieniem zawiera niezbędne do oceny jego poprawności informacje oraz wymaganą przez przepisy o finansach publicznych szczegółowość. W tym stanie faktycznym i prawnym skład orzekający postanowił zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej Powiatu Kraśnickiego na 2026 rok. Opinia nie uwzględnia oceny celowości planowanych w projekcie budżetu na 2026 rok kwot dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów. Analiza i ocena celowości wszystkich zawartych w projekcie kwot i postanowień należy bowiem do Rady Powiatu i jej Komisji. Dodała, że uchwały dotyczące opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok oraz opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kraśnickiego były udostępnione w systemie eSesja.

c) przedstawienie opinii komisji stałych

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt budżetu opiniowały Komisje Stałe Rady Powiatu. Następnie poprosił Pana Marka Kołtuna Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego o przedstawienie opinii.

Pan Marek Kołtun Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu 25 listopada 2025 roku Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały budżetowej. Trzy głosy za, dwa wstrzymujące.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Pana Henryka Flisa Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii.

Pan Henryk Flis Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że 19 listopada Komisja zapoznała się z tym projektem i było lepiej, bo pięciu radnych było „za”.

Pan Przewodniczący Rady. Następnie poprosił Pana Andrzeja Cieślę Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego o przedstawienie opinii.

Pan Andrzej Cieśla Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja na posiedzeniu w listopadzie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że opiniowaniem zajmowała się również Komisja Oświaty, Sportu i Promocji. Następnie dodał, że w dniu 18 grudnia z stosunkiem głosów 3 za do wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Pana Eugeniusza Pelaka Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii.

Pan Eugeniusz Pelak Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja Budżetowa projekt uchwały na 2026 rok, jak również autopoprawki zaopiniowała pozytywnie i jednogłośnie. Komisja obradowała w dniach dwudziestego piątego listopada oraz w dniu dzisiejszym.

d) przedstawienie wniosków komisji i radnych

e) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie wniosków komisji oraz wniosków radnych

Pan Przewodniczący Rady zaproponował, aby połączyć procedowanie punkt 5 d) i 5 e). Zapytał czy są jakieś głosy sprzeciwu. Głosów sprzeciwu nie było.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o informację w imieniu Zarządu Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Pana Michała Kondrackiego.

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych Pan Michał Kondracki poinformował, że stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie wniosków Komisji Rady Powiatu i wniosków radnych złożonych do projektu budżetu powiatu na 2026 rok. Zarząd Powiatu przyjął następujące stanowisko w sprawie zgłoszonych wniosków radnych.

Jacek Dubiel

1. „Modernizacja drogi powiatowej nr 2755L tj. ul. Chopina w Kraśniku, poprzez remont nawierzchni drogi wraz z odtworzeniem znaków poziomych, wykonanie solarnej sygnalizacji świetlnej typu D-6 wzbudzającej na istniejącym przejściu dla pieszych.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja będzie możliwa do zrealizowania pod warunkiem pomocy finansowej Miasta Kraśnik na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. oraz po otrzymaniu dofinansowania ze środków zewnętrznych.

2. „Modernizacja ciągu pieszego przy drodze powiatowej nr 2702L na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 2703L do skrzyżowania z drogą gminną ul. Prusa w Kraśniku”

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja będzie możliwa do zrealizowania pod warunkiem pomocy finansowej Miasta Kraśnik na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki

z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r.

3. „Modernizacja ciągu pieszego przy drodze powiatowej nr 2745L tj. ul. Sikorskiego oraz drodze powiatowej nr 2746L tj. Aleja Niepodległości i drodze powiatowej nr 2703L tj. ul. Słowackiego/Kraśńskiego w Kraśniku, poprzez przełożenie lub/i ponowne wykonanie nawierzchni chodnika z kostki brukowej”

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja będzie możliwa do zrealizowania pod warunkiem pomocy finansowej Miasta Kraśnik na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r.

4. „Budowa utwardzonego parkingu na niezabudowanej działce o numerze ewidencyjnym 124/19 obręb geod. Północ w Kraśniku (przy siedzibie Wydziału Geodezji oraz Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku- ul. Szpitalna 2A”

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja zostanie przeanalizowana pod kątem możliwości finansowych Powiatu Kraśnickiego. W przypadku pojawienia się wolnych środków w budżecie zasadność realizacji inwestycji zostanie ponownie przeanalizowana.

Stefan Stachula

1. „Remont nawierzchni drogi powiatowej nr 2644 w miejscowości Natalin”.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie po uzyskaniu dofinansowania zewnętrznego oraz przy wsparciu finansowym Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. jako inwestycja wieloletnia. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na ten odcinek drogi.

2. „Remont nawierzchni drogi powiatowej nr 2644 na odcinku od miejscowości Natalin do miejscowości Grabówka”

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie po uzyskaniu dofinansowania zewnętrznego oraz przy wsparciu finansowym Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na ten odcinek drogi.

3. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2708 w miejscowości Huta”

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie po uzyskaniu dofinansowania zewnętrznego oraz przy wsparciu finansowym Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną

Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na ten odcinek drogi.

4. „Utwardzenie tłuczniem drogi powiatowej nr 2708 od miejscowości Huta do granicy gminy Annopol z gminą Gościeradów”

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja zostanie przeanalizowana pod kątem możliwości finansowych Powiatu Kraśnickiego. W przypadku pojawienia się wolnych środków w budżecie zasadność realizacji inwestycji zostanie ponownie przeanalizowana.

5. „Remont drogi powiatowej nr 2710 w miejscowości Janiszów gmina Annopol kościoła w kierunku Kosina”

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie po uzyskaniu dofinansowania zewnętrznego oraz przy wsparciu finansowym Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na ten odcinek drogi.

6. „Poszerzenie nawierzchni drogi powiatowej nr 2709 w miejscowości Wymysłów do standardu drogi powiatowej oraz uzupełnienie pozostałych ubytków nawierzchni i pobocza”

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja z uwagi na wąski pas drogowy oraz ukształtowanie terenu, a także istniejącą zabudowę na dzień dzisiejszy nie jest możliwa do realizacji. Inwestycja będzie możliwa do zrealizowania pod warunkiem pomocy finansowej Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. oraz w przypadku otrzymania dofinansowania ze środków zewnętrznych na ten cel. Na dzień dzisiejszy Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na realizację tej inwestycji.

7. „Budowa chodników na terenie gminy Annopol przy drogach powiatowych w uzgodnieniu z władzami gminy”

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycje tego rodzaju są realizowane corocznie w miarę posiadanych środków finansowych zarówno przez Gminę jak i przez Powiat Kraśnicki. Realizacja inwestycji może się odbywać jedynie pod warunkiem pomocy finansowej Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. oraz w przypadku otrzymania dofinansowania ze środków zewnętrznych na ten cel. Na dzień dzisiejszy Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowych na realizację tego typu inwestycji na terenie gminy Annopol.

Krzysztof Skórski

1. „Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 2644L w miejscowości Grabówka”

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycje tego rodzaju są realizowane okresowo w miarę posiadanych środków finansowych zarówno przez Gminę jak i przez Powiat Kraśnicki. Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy wsparciu finansowym Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia

przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na tę inwestycję.

2. „Modernizacja drogi powiatowej nr 2706L Księżomierz od skrzyżowania- Gościeradów w stronę drogi krajowej nr 74”

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy pozyskaniu środków zewnętrznych oraz przy wsparciu finansowym Gminy Gościeradów na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Powiat Kraśnicki posiada już dokumentację projektową na tę inwestycję.

3. Modernizacja drogi powiatowej nr 2644L Aleksandrów-Księżomierz

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy pozyskaniu środków zewnętrznych oraz przy wsparciu finansowym Gminy Gościeradów na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na tę inwestycję.

4. Budowa chodnika w miejscowościach Sucha Wólka i Nowy Rachów (droga powiatowa nr 2701L -kontynuacja).

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycje tego rodzaju są realizowane okresowo w miarę posiadanych środków finansowych zarówno przez Gminę jak i przez Powiat Kraśnicki. Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy wsparciu finansowym Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada jeszcze dokumentacji projektowej na tę inwestycję.

5. Budowa chodnika w miejscowości Janiszów (droga powiatowa nr 2710L- kontynuacja)

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycje tego rodzaju są realizowane okresowo w miarę posiadanych środków finansowych zarówno przez Gminę Annopol jak i przez Powiat Kraśnicki. Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy wsparciu finansowym Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada jeszcze dokumentacji projektowej na tę inwestycję.

Eugeniusz Pelak

1. Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 2724L (Ostrów-Rudnik Szlachecki) od skrzyżowania z drogą 2722L Wilkołaz-Urzędów w stronę Rudnika

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy wsparciu finansowym Gminy Wilkołaz na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na tę inwestycję.

Karol Rychlewski

1. Modernizacja ulicy Sikorskiego w Kraśniku.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy wsparciu finansowym Miasta Kraśnik na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na tę inwestycję.

Marek Kołtun

1. Kontynuacja budowy chodników na terenie Gminy Gościeradów zgodnie z porozumieniami pomiędzy Gminą a Powiatem (m.in. Gościeradów Plebański).

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja w Gościeradowie Plebańskim jest planowana do realizacji w 2026r. Inwestycje tego rodzaju są realizowane okresowo w miarę posiadanych środków finansowych zarówno przez Gminę jak i przez Powiat Kraśnicki.

2. Remont drogi 2706L (Gościeradów-Księżomierz).
- 3.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy pozyskaniu środków zewnętrznych oraz przy wsparciu finansowym Gminy Gościeradów na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki posiada już dokumentację projektową na tę inwestycję.

4. Dokończenie remontu drogi 2715L/połączenie wyremontowanych odcinków Salomin-Agatówka.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy pozyskaniu środków zewnętrznych oraz przy wsparciu finansowym Gminy na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki posiada już dokumentację projektową na tę inwestycję oraz złożył stosowne wnioski o dofinansowanie na ten cel w ramach środków dysponowanych przez Wojewodę Lubelskiego z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg - na chwilę obecną oczekujemy rozstrzygnięcia inwestycji.

5. Remont drogi 2702L (Dzierzkowice Rynek).

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy pozyskaniu środków zewnętrznych oraz przy wsparciu finansowym Gminy na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącą załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki posiada już dokumentację projektową na tę inwestycję.

6. Ustawienie lustra przy wylocie drogi biegnącej wzdłuż lasu na końcu miejscowości Dzierzkowice-Rynek przy drodze 2701L.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Zasadność montażu lustra zostanie przeanalizowana i w przypadku stwierdzenia zasadności zostanie ono zamontowane w 2026r.

7. Remont nawierzchni drogi 2703L (Wyżnianka-Kolonia).

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy pozyskaniu środków zewnętrznych oraz przy wsparciu finansowym Gminy Dzierzkowice na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na tę inwestycję.

8. Utwardzenie drogi 2708L (Księżomierz - Huta)

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku regularnie dokonuje przeglądu oraz uzupełnienia kruszywa na tej drodze w odcinkach zamieszkałych. W roku 2026 również przeprowadzi prace konserwacyjne na tym odcinku drogi.

9. Remont dróg wewnętrznych i budowa parkingu wewnętrznego (plac za głównym budynkiem szpitala) przy Szpitalu Rejonowym.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja może być zrealizowana jedynie przy dofinansowaniu zewnętrznym. Na chwilę obecną brak jest możliwości pozyskania takiego dofinansowania.

Edyta Dudzińska

1. Modernizacja drogi powiatowej Księżomierz-Gościeradów.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy pozyskaniu środków zewnętrznych oraz przy wsparciu finansowym Gminy Gościeradów na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki posiada już dokumentację projektową na tę inwestycję.

2. Budowa drogi powiatowej w Wólce Szczekiej

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy pozyskaniu środków zewnętrznych oraz przy wsparciu finansowym Gminy Gościeradów na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej

finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na tę inwestycję.

3. Modernizacja drogi powiatowej w kierunku Dąbrowy Annopolskiej (potocznie nazywana „Rachowskim Gościńcem”) w Księżomierzy.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku regularnie dokonuje przeglądu oraz uzupełnienia kruszywa na tej drodze w odcinkach zamieszkałych. W roku 2026 również przeprowadzi prace konserwacyjne na tym odcinku drogi.

4. Zabezpieczenie środków na wykonanie chodników w sołectwach zgodnie z ustaleniami z Gminą Gościeradów.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja w Gościeradowie Plebańskim jest planowana do realizacji w 2026r. Inwestycje tego rodzaju są realizowane okresowo w miarę posiadanych środków finansowych zarówno przez Gminę jak i przez Powiat Kraśnicki

Tadeusz Dziurda

1. Budowa brakujących odcinków chodnika w Urzędowie i w Skorzycach przy drodze 2701L.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy wsparciu finansowym Gminy Urzędów na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na tę inwestycję.

2. Budowa chodnika w Popkowicach na odcinku od kościoła do przystanku komunikacji publicznej.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy wsparciu finansowym Gminy Urzędów na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na tę inwestycję.

3. Budowa chodnika w Ostrowie od skrzyżowania przy markecie [REDAKTOWANE] w kierunku Rudnika na długości ok. 800m.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy wsparciu finansowym Gminy Wilkołaz na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącą załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na tę inwestycję.

Józef Wojtaszek

1. Remont nawierzchni drogi powiatowej nr 2644L na odcinku od miejscowości Natalin do miejscowości Grabówka.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie po uzyskaniu dofinansowania zewnętrznego oraz przy wsparciu finansowym Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. jako inwestycja wieloletnia. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na ten odcinek drogi.

2. Remont nawierzchni drogi powiatowej nr 2644L w miejscowości Natalin.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie po uzyskaniu dofinansowania zewnętrznego oraz przy wsparciu finansowym Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. jako inwestycja wieloletnia. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na ten odcinek drogi.

3. Remont nawierzchni drogi powiatowej nr 2710L w miejscowości Janiszów od kościoła w kierunku Kosina

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycje tego rodzaju są realizowane okresowo w miarę posiadanych środków finansowych zarówno przez Gminę Annopol jak i przez Powiat Kraśnicki. Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie przy wsparciu finansowym Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada jeszcze dokumentacji projektowej na tę inwestycję.

4. Przebudowa drogi powiatowej nr 2708L w miejscowości Huta

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja jest możliwa do realizacji jedynie po uzyskaniu dofinansowania zewnętrznego oraz przy wsparciu finansowym Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na ten odcinek drogi.

5. Utwardzenie tłuczniami drogi powiatowej nr 2708L od miejscowości Huta do granicy gminy Annopol z gminą Gościeradów.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja zostanie przeanalizowana pod kątem możliwości finansowych Powiatu Kraśnickiego. W przypadku pojawienia się wolnych środków w budżecie zasadność realizacji inwestycji zostanie ponownie przeanalizowana.

6. Poszerzenie nawierzchni drogi powiatowej 2709L w miejscowości Wymysłów do standardów drogi powiatowej oraz uzupełnienie powstałych ubytków nawierzchni i pobocza

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycja z uwagi na wąski pas drogowy oraz ukształtowanie terenu a także istniejącą zabudowę na dzień dzisiejszy nie jest możliwa do realizacji. Inwestycja będzie możliwa do zrealizowania pod warunkiem pomocy finansowej Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącą załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. oraz w przypadku otrzymania dofinansowania ze środków zewnętrznych na ten cel. Na dzień dzisiejszy Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowej na realizację tej inwestycji.

7. Budowa chodników na terenie gminy Annopol przy drogach powiatowych w uzgodnieniu z władzami gminy.

Stanowisko Zarządu Powiatu.

Inwestycje tego rodzaju są realizowane corocznie w miarę posiadanych środków finansowych zarówno przez Gminę jak i przez Powiat Kraśnicki. Realizacja inwestycji może się odbywać jedynie pod warunkiem pomocy finansowej Gminy Annopol na zasadach zawartych w Procedurze prowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Powiatu nr 272-900/2023 z dn. 14.02.2023r. oraz w przypadku otrzymania dofinansowania ze środków zewnętrznych na ten cel. Na dzień dzisiejszy Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowych na realizację tego typu inwestycji na terenie gminy Annopol. Podpisano Przewodniczący Zarządu Powiatu Zbigniew Dżugaj.

f) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w literze 5 e) było zakończenie przedstawienia wniosków. Następny punkt to dyskusja nad wniesionymi poprawkami przy głosowaniu, gdzie zwyczajowo prowadzona jest dyskusja na temat budżetu w tym punkcie. Następnie otworzył dyskusję na temat budżetu na rok 2026.

Pani Radna Edyta Dudzińska poinformowała, że ma pytanie do Pana Dyrektora, bo ma tutaj jakąś rozbieżność. Na chwilę obecną Powiat Kraśnicki posiada już dokumentację projektową na inwestycję Księżomierz Goście Radów. Zapytała czy na pewno i czy to jest pełna dokumentacja. Dodała, że jak są przesunięte środki jeszcze na opracowanie tej dokumentacji.

Wypowiedz Wicestarosty Pana Pawła Kurdela nie została zarejestrowana.

Pani Radna Edyta Dudzińska dodała, że na chwilę obecną nie ma opracowanej dokumentacji tylko będzie.

Wypowiedz Wicestarosty Pana Pawła Kudrela nie została zarejestrowana.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Starosta do protokołu potwierdził, że dokumentacja jest. Następnie dodał, aby starać się nie mówić bez mikrofonu, bo później będzie problem z protokołem.

Pan Radny Stefan Stachula skierował pytanie do Zarządu w sprawie odpowiedzi w sprawie inwestycji chodnikowych na terenie gminy Annopol. Poinformował, że nie wie, czy panowie radni to czytali, czy nie. Inwestycje tego rodzaju są realizowane corocznie w miarę posiadanych środków zarówno przez Gminę Annopol jak i przez Powiat Kraśnicki. Realizacja inwestycji może odbywać się jedynie pod warunkiem pomocy finansowej Gminy Annopol na zasadach określonych w procedurze wprowadzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku zadań z zakresu infrastruktury drogowej i finansowych przez Powiat Kraśnicki z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego, stanowiącej załącznik do uchwały zarządu nr 272/2023 z dnia 14.02.2023 oraz w przypadku otrzymania dofinansowania ze środków zewnętrznych dla ten cel. Na dzień dzisiejszy Powiat Kraśnicki nie posiada dokumentacji projektowych na realizację tego typu inwestycji na terenie gminy Annopol. Dodał, że coś mu tutaj nie pasuje i inwestycje tego rodzaju są realizowane corocznie. Zapytał czy w tym roku na terenie gminy Annopol została położona chociaż jedna kostka, gdyż tego nie zauważył, a koniec roku już jest bliski. Drugą sprawą, o której wspomniał było to, że napisane jest, że nie ma dokumentacji i dziwi go fakt, bo kiedy Powiat Kraśnicki przyjął uchwałę budżetową, gminy również. Gmina Annopol przedstawiła uchwałę o dotacji do chodników na terenie gminy Annopol. Opóźniała się sytuacja, sprawę prawie na każdej sesji, jeśli nie on, to kolega Józef Wojtaszek poruszali. Zapytał dlaczego jest opóźnienie, dlaczego się tego nie robi. Poinformował, że złożył interpelacje pisemne, na które otrzymał odpowiedź, nie chcąc już tutaj przytaczać, każda inna wersja, a tu odpowiedzi też i w kularach pytał z kolegą Józefem jaka jest możliwość, czy w ogóle cokolwiek z tego będzie. Otrzymywali odpowiedź, że to za małe środki. Dodał, że w ogóle nie wie, czy dokumentacja to jest taki problem, żeby przez cały rok nie zrobić tak niewielkiej inwestycji jak ta dokumentacja i jest to dla niego niezrozumiałe, bo co roku rzeczywiście coś się robiło. Szukając różnych wymówek albo jakichś takich, trudno nazwać, jakby to się nazywało. W każdym razie wszystko robić, żeby nic nie zrobić. I w tym roku to jest właśnie już taka sytuacja, że jest napisane tutaj, ktoś będzie czytał. No rzeczywiście, corocznie coś się robi, a w tym roku nic się nie zrobiło. Wspomniał, że Zarząd Dróg Powiatowych przesunął znaki drogowe odnośnie terenu zabudowanego w Nowym Rachowie. Kiedyś jak jechało się od Kraśnika i od Starego Rachowa, no to zaczynało się na początku Nowego Rachowa i kończył się zaraz ten teren zabudowany, bo tam nie było dalej zabudowy. Natomiast teraz tam już powstało poważne osiedle, zrobiło się tam trochę chodnika, który wcześniej Państwo tu, żeby nie robić, no to wymyślano, że droga w pole, czy tam droga, chodnik w pole, komu to będzie potrzebne. Jednak okazało się z perspektywy czasu, że ten chodnik jest bardzo potrzebny i już sięgał do ostatniej zabudowy. Teraz powstały dwa, trzy budynki w kierunku Annopola, no i tego chodnika tam nie ma, a z kolei znaki ustawione o terenie zabudowanym skutkują tym, że to niektórzy jadący na pamięć. Dodał, że postrzega państwa radnych, gdyby tam jechali, bo to się jedzie tak na pamięć, no wiadoma rzecz. Już co niektórzy zapłacili mandaty, bo teren zabudowany, a wjeżdżało się w drogę na Nowy Rachów. Jechało się 90 km/h do Nowego Rachowa, a teraz 50 km/h niestety trzeba jechać, bo można po prostu ponieść konsekwencje swojego zachowania.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu radnemu za przekazanie tych ważnych informacji dla mieszkańców Powiatu. Następnie dodał, aby skupić się jednak na budżecie, bo zmiana oznakowania na drodze nie jest częścią dyskusji. Prosił, aby skupić się na dzisiejszym temacie, czyli na budżecie.

Pan Radny Stefan Stachula podziękował Panu Przewodniczącemu. Następnie dodał, że wyczerpał swoją wypowiedź i więcej tu już nic dodać, nic ująć. Daj Boże, żeby w przyszłym roku te chłodniki

udało się zrealizować, chyba że znów ta niechęć będzie taka, jaka jest do tej pory. Mieszkańcy czekają na to.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że bezpieczeństwo mieszkańców powiatu jest bardzo ważne.

Pan Radny Zbigniew Gawdzik poinformował, że ma pytania do projektu budżetu. Dodał, że jeśli chodzi o załącznik w postaci wykazu inwestycji, pozycja 13 - instalacje fotowoltaiczne na budynkach Powiatu to tam są środki 1 350 000 zł i czy to jest jakiś ogólny projekt, jakie źródło finansowania i jakie budynki przewidziane do objęcia. Drugie pytanie również do wykazu inwestycji. Pozycje 19, 23 i 32. To jest likwidacja barier architektonicznych i to są wszystkie placówki oświatowe oraz Środowiskowy Dom Samopomocy. Jest to kwota równo 151 363,64 zł. Zapytał, jakie jest źródło finansowania, czego to dotyczy, no bo nikt go nie przekona, że tyle samo będzie likwidacja barier kosztowała w każdym z tych budynków. Również tutaj przy omawianiu przez Pana Dyrektora wniosków radnych zanotował sobie, że dokumentacje projektowe na dobrą sprawę są dwie na teren gminy Gościeradów i jedna dokumentacja Dzierzkowice Rynek. Zapytał, czy to oznacza, że przy pozyskaniu ewentualnych środków z zewnątrz, bo to są tylko te trzy dokumentacje, jest to dalszy kierunek inwestowania Powiatu. Poinformował, że jeśli chodzi o dokumentację zapytał, gdyż był przekonany, że albo w tym roku, albo w poprzednim były w budżecie środki na dokumentację na chodnik w Skorczycach. Dodał, że nie sprawdził, ale jest prawie pewien, że ta dokumentacja była. Poza tym jest napisane, że nie ma tej dokumentacji. Chodnik na odcinku Urzędów - Popkowiec był robiony z takimi przerwami, to nie sądzi, żeby dokumentacji na to nie było, a jest stwierdzenie, że dokumentacji nie ma. Poinformował, że tak jest napisane w materiałach. Dodał, że chciałby, żeby to sprawdzić i ewentualnie wyjaśnić. Poinformował, że ma taką uwagę również, ale to jest nie do uniknięcia, bo inwestycje realizowane są często na przełomie lat i w dużej mierze takie właśnie finansowanie to tak zaciemnia, gdyż na dzisiejszej sesji w zmianach budżetowych będzie przesuwac się środki niewykorzystane przy szkołach między innymi na dostosowanie warunków i to powoduje, że tak no trudno jest uchwycić, ile rzeczywiście, co jest z poprzedniego roku, a ile jest na ten rok. W związku z powyższym teraz, po tych wszystkich pytaniach, ogólna opinia o budżecie dodał, że używając języka młodzieżowego, dodał, że wydaje mu się, że jest to budżet bez spiny, czyli taki w miarę spokojny i boi się, że przez ten spokój nie uda się opuścić 15 miejsca na 22 powiaty w Województwie Lubelskim pod względem środków przeznaczonych na inwestycje i oby tylko nie było gorzej.

Pan Radny Krzysztof Babisz poinformował, że w załączniku dotyczącym inwestycji w punkcie 14 jest opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy i rewitalizacji obiektu byłego oddziału rehabilitacji z adaptacją na centrum edukacyjno-konferencyjne w Kraśniku. Wspomniał, że kiedyś zadawał już o to pytanie, interpelację w sprawie tego oddziału ze względu na to, że ten budynek już od jakiegoś czasu nie jest użytkowany i jest postępująca degradacja. Bardzo dobrze, że taki punkt znalazł się i będzie coś tam robione. Dodał, że chciałby się dowiedzieć nieco więcej na ten temat i czy to jest, co w tym centrum edukacyjno-konferencyjnym miałoby być, bo zdaje sobie sprawę, że coraz mniej jest uczniów, niż demograficzny jest w szkołach, przedszkolach, szkołach podstawowych i będzie również i w szkołach średnich. Natomiast jest planowana taka inwestycja i powstanie takiego centrum edukacyjno-konferencyjnego to chciałby nieco więcej się na ten temat dowiedzieć i czy są jakieś plany, czy jakieś środki zostały pozyskane, czy jest to po prostu praca w kierunku zabezpieczenia tego budynku i po prostu powrócenia go do użyteczności publicznej.

Pan Radny Karol Rychlewski poinformował, że przejrzał ten projekt budżetu i mam jedno pytanie do Pana Starosty. Zapytał czy burmistrz miasta Kraśnik zwracał się z wnioskiem do Pana Starosty o zabezpieczenie środków na nowy rok na utworzenie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w dzielnicy fabrycznej.

Pan Wicestarosta Paweł Kudrel poinformował, że odnosząc się tutaj do pytań, które padły odnośnie budżetu, to zacznie od pytań, oburzenia radnego Pana Stefana Stachuli. Jeżeli chodzi o zadania związane z budową chodników przy drodze powiatowej w miejscowości Janiszów i drugie zadanie dotyczące chodnika w miejscowości Rachów Nowy przy drodze 2701 wyjaśnił, że w załączniku nr 5 w wykazie zadań inwestycyjnych na rok 2026 znalazły się dwie kwoty równo po 75 000 zł. To są środki, które są zabezpieczone po stronie Powiatu. Dodał, że Zarządem jest już po rozmowach z Panem Burmistrzem i adekwatne kwoty zostaną zabezpieczone po stronie gminy Anopol. Zadania te będą realizowane w roku przyszłym. Odpowiadając na sformułowania, które padły ze strony Pana radnego Stefana Stachuli, przypomniał, że w tym roku realizowane były ostatnie zadania z Rządowego Funduszu Inwestycji Strategicznych Polski Ład i więcej tych zadań nie będzie. Dodał, że to było takie narzędzie, taki instrument, gdzie przy 95% wkładzie rządowym z tego programu można było zadania drogowe realizować. Na ten rok już, który przyjdzie, zostaje tylko jedno narzędzie - Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg i tam dofinansowanie, jak doskonale Pan radny wie, jest już nieco mniej korzystne. Wymagana jest ta dobra współpraca z gminami, bo za każdą złotówkę, którą gminy dokładają do budżetu Powiatu jest wdzięczny i za każdą złotówkę dziękuje. Nie mniej jednak, żeby zadania chodnikowe realizować to śmie twierdzić, że kwota 50 000 zł to jest trochę mało. Dokumentacje projektowe są kosztowne i pochłaniają część tej alokacji i tak jak już wielokrotnie tutaj radnemu tłumaczył, że jeżeli ma robić 20 czy 30 metrów bieżących chodnika, no to jest trochę niepoważne, dlatego też po rozmowach z burmistrzem doszli do takiego konsensusu, że tutaj gmina zwiększy tą alokację i Powiat również w roku przyszłym przystąpi do realizacji tych zadań na większą skalę. Dodał, że środki, jakie były przeznaczane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na przykład w roku 2024 na zadania gminne i powiatowe, to była to kwota ponad 500 000 000 zł. Jeżeli weźmie się pod uwagę zadania na rok 2025 i 2026, to tych środków jest połowa. Poinformował, że te sformułowania, które padły radni czytaliśmy, w tych uzasadnieniach, które były kierowane tutaj do wniosków radnych. W miarę możliwości finansowych i w miarę możliwości, jakie będą pod kątem pozyskania środków zewnętrznych, takie zadania będą realizowane. Jeżeli nie będzie mieli możliwości pozyskania środków, tych zadań będzie zdecydowanie mniej. Poinformował, że odnosząc się natomiast tutaj do pytań Pana radnego Zbigniewa Gawdzika, jeżeli chodzi o pkt 13, to jest program Szwajcar. Natomiast te zadania związane z likwidacją barier architektonicznych i jest to wkład własny do zadań PEFON-owych.

Pan Starosta Zbigniew Dzugaj poinformował, że wątpli w to że Powiat przeskoczy wyżej niż 15 miejsce, patrząc na to, że Powiat dostał 260 000 zł więcej dotacji niż na rok 2026 w porównaniu do roku 2025. Są też jeszcze inne niepokojące sygnały i to taka najświeższa informacja z ubiegłego czy dwóch dni wcześniej. Dyrektorzy Powiatowego Urzędu Pracy uczestniczyli w konwencji dyrektorów powiatowych urzędów pracy i przekazali bardzo niepokojącą informację na temat wysokości środków przyznanych na prace interwencyjne i staże. Na 2025 rok było chyba 6 200 000, a na przyszły rok będzie 920 000 zł tylko, to jest około 15 % tego, co było. Powiatowy Urząd Pracy ma zobowiązań, które przechodzą na rok 2026 już 830 000 zł, czyli tak naprawdę zostanie 90 000 zł, tak jakby to przeliczyć to na 2 ludzi na prace interwencyjne, a sytuacja gospodarcza w powiecie się

nie poprawia, ilość bezrobotnych rośnie. Nie będzie możliwości organizacji pomocy, zatrudnienia, znalezienia jakiejś staży, pracy dla tych wszystkich zwalnianych. Dodał, że z FLT Kraśnik w tym roku było zwolnionych 200 osób i były zwolnienia grupowe i jest to bardzo niepokojące. Wspomniał, że tak jak powiedział Wicestarosta Pan Paweł Kudrel pieniędzy na drogi nie ma, są okrojone. Powiat nie ma dochodów własnych oraz tak jak na ostatniej sesji była mowa o tym, że nie było pieniędzy na ostatnie miesiące roku dla zespołu orzekania o niepełnosprawności. Dodał, że nie wie czy będą pieniądze w takiej wysokości jakie są potrzebne mieszkańcom na to orzekanie o niepełnosprawności, ponieważ Związek Powiatów, Konwent Powiatów Województwa Lubelskiego dostał odpowiedź na swoje pytanie od Pana Wojewody, z którego wynika, że są to prace zlecone od struktur rządowych, ale ustawa daje możliwość wojewodzie, że te zadania mogą być finansowane przez jednostki samorządu terytorialnego. Dodał, że nie odnosiłby się do podstaw prawnych oraz, że ustawa faktycznie tak mówi. Odczytał jeden art. 6 ustęp 1a. Wydatki związane z tworzeniem i działalnością zespołów są pokrywane ze środków finansowych budżetu państwa. Wydatki te mogą być również pokrywane ze środków finansowych jednostek samorządu terytorialnego. Następnie poinformował, że jest też art. 49 ustawy o jednostkach samorządu terytorialnego, który mówi, że jednostki samorządu terytorialnego wykonujące zadania z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami otrzymuje z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań. Podpunkt 4, że dotacje celowe, o których mowa w tym ust. 1, przekazywane są w sposób umożliwiający pełne i terminowe wykonywanie zleceń, zleconych zadań. Wspomniał, że nie wie, który pogląd wygra, czy nie będzie trzeba zwiększyć dofinansowania tych zespołów do spraw orzekania. Dodał, że tak krawiec kraje jak mu materiału staje. W miarę możliwości Powiat będzie pozyskiwać fundusze i starać się realizować inwestycje w Kraśniku. Następnie odpowiedział na pytanie Pana Radnego Karola Rychlewskiego dotyczące nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, że z punktu ekonomicznego, jest to niewskazane. Będą dwa ośrodki nocnej pomocy i zwiększą się strasznie koszty.

Pan Radny Karol Rychlewski zapytał czy Pan Burmistrz wystąpił z wnioskiem.

Pan Starosta Zbigniew Dżugaj poinformował, że może jeszcze to pismo nie dotarło do niego i gdzieś utknęło w kancelarii Starostwa Powiatowego, nie będzie się nad tym rozwodził. Wspomniał, że Centrum konferencyjne jest na etapie planowania i co można było zrobić, jak porozmieszczać odpowiednie jednostki i skąd pozyskać pieniądze. Dodał, że plany są szerokie i nie wie, czy zostaną zrealizowane. Między innymi chciałby, żeby tam odbywały się posiedzenia Rady Powiatu. Proces jest długi i teraz jest etap koncepcyjny i jak to nazywa pobożne życzenia.

Pan Radny Andrzej Cieśla poinformował, że radni składają można powiedzieć, że listy życzeń, które nie są realne do realizacji. Dodał, że myśli, że miastu, gminie Annopol i gminie Gościeradów nie wystarczyłoby całego budżetu na te proponowane przez państwa radnych inwestycje. Poinformował, że ma prośbę, bo co roku są te same odpowiedzi i to tak, brzydko mówiąc, głupio to brzmi, bo cały czas te same argumenty używane są, że może być inwestycja realizowana pod warunkiem współfinansowania pozyskania środków finansowych. Nie jest to możliwe przez gminy, które borykają się bardzo z problemami finansowymi oraz jak Wicestarosta Pan Paweł Kudrel i Starosta Pan Zbigniew Dżugaj mówił to coraz mniejsze środki mogą być pozyskiwane z budżetu państwa, czy to europejskie, czy krajowe. Większość państwa radnych skupia się na budowie czy przebudowie chodników. Dodał, że po tych chodnikach mało kto chodzi, a są takie drogi, po których już się jeździć nie da i myśli, że na tym powinno się skupić. W przyszłym roku będą

państwo radni składać te wnioski i jego zdaniem to po pierwsze należałoby się skonsultować z burmistrzem czy z wójtem, czy na tego typu inwestycje zgłaszane przez Państwa radnych wójt czy burmistrz będzie miał pieniądze w następnym roku. Wspomniał, że nie wie, czy państwo radni zauważyli, ale nigdy nie składał żadnych wniosków o budowę jakiegokolwiek drogi czy chodnika, bo wychodzi z założenia, że partnerami do inwestycji tego typu jest Wójt, Burmistrz i Zarząd Starosta. Jeżeli występuje Wójt z propozycją jakiegokolwiek budowy czy remontu drogi powiatowej, uwzględniając środki w własnym budżecie, wtedy Zarząd Powiatu ma do przeanalizowania, czy będzie posiadał takie środki i czy taki wniosek w następnym roku, czy za dwa lata może być złożony do jakiegokolwiek programu. Dodał, że wiele inwestycji, które były planowane, na które są dokumentacje projektowe odłożone są już na półki, bo one się doaktualizują i na nowo trzeba, ewentualnie później po zgłoszeniu takiego zadania przez Wójta czy Burmistrza, na nowo projektowane i wydawane pieniądze. Następnie prosił, żeby realnie podchodzić do rzeczy, żeby nie zajmować czasu na tego typu odpowiedzi, które co roku się powtarzają i taka jest jego prośba. Poinformował, że nie wie czy się Państwo radni się z tym zgadzają czy nie, ale on będąc przez 16,5 roku wójtem wiedział, kiedy może zwrócić się do Starosty o współfinansowanie jakiegokolwiek zadania i czy ma pieniądze na to, czy nie. Jeśli nie, no to jest to bezprzedmiotowe, że radny zgłasza wniosek, a Wójt o tym nic nie wie albo wie, ale mówi, że on na to pieniędzy nie ma, a mimo wszystko składane są tego typu wnioski.

Pani Radna Edyta Dudzińska poinformowała, że wniosek taki, który złożyła o modernizację drogi Księżomierz Gościeradów złożył również Pan kolega Skórski, członek Zarządu Pan Kołtun i wielu innych. Dodała, że oznacza to, że wniosek jest bardzo zasadny, uzgodniony z Panem Wójtem i naprawdę tutaj trochę ją to zabolowało, ponieważ nigdy nie składa wniosków, które nie wypływają od mieszkańców jej gminy i nie są uzgodnione z włodarzem gminy, czyli Panem Wójtem.

Pan Radny Stefan Stachula poinformował, że słuchając podpowiedzi kolegi Andrzeja, myśli, że to nie za bardzo realne jest, bo po co tu być. Najważniejsza uchwała w roku i z sugestii Pana radnego wynikałoby, że nie powinien składać, bo nie ma możliwości. To co powiedziała przed chwilą Pani Edytka, mieszkańcy wywierają presję, kiedy będzie to, kiedy będzie tamto i tak dalej. Dodał, że zapomniał Pan radny, kiedy był Wicestarostą i ile środków szło na gminę Zakrzówek. Nie trzeba składać wniosków po cichu, pod stołem, ładnie, pięknie, sprawa załatwiona. Dodał, że teraz Pan radny sugeruje najlepiej, żeby nie było dokumentu i co radni mają do roboty, jak nie ma tutaj nic do roboty. To jest zadanie Zarządu, Starosty i wszystkich nas tutaj, żeby szukać środków i żeby te potrzebne bardzo inwestycje realizować. To nie jest takie, widzi mi się, że umyślało mi się i tak dalej, że piszę co roku, bo nie ma co robić.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, aby przejść do meritum.

Pan Radny Zbigniew Gawdzik poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na pytania dotyczące dokumentacji na chodnik Urzędów – Skorczce oraz czy istniejące dokumentacje wyznaczają kierunek inwestowania na przyszły rok.

Dyrektor Pan Michał Kondracki poinformował, że dokumentacja na chodnik w Skorczycach fizycznie jest, ale ona już jest wykonana jakiś czas temu, kilka lat temu i wymaga aktualizacji. Pozwolenie wygasło, więc ta dokumentacja może stanowić jedynie bazę do wykonania nowej,

aktualnej dokumentacji. Pozmieniało się w terenie, więc to też wymaga pracy i godetów, projektantów, więc jak gdyby ta dokumentacja fizycznie jest, no ale się do niczego nie przyda.

Wypowiedz Pana Radnego Zbigniewa Gawdzika nie została zarejestrowana.

Pan Dyrektor Michał Kondracki poinformował, że myśli, że na ten temat powinien się wypowiedzieć Zarząd, bo tutaj faktycznie, jak powiedział Pan Wicestarosta, środki są okrojone, możliwości również, potrzeby są duże, więc po prostu realizowane jest to, do czego Powiat jest najbardziej przygotowany i to, co jest realne do udźwignięcia dla partnerów. Poinformował, że oczywiście wszystkie realizacje inwestycji odbywają się zgodnie z opowiedzianą już przez niego procedurą, czyli dofinansowaniach tak w skrócie pół na pół i to są wszystkie środki począwszy od dokumentacji poprzez realizację a nawet waloryzacje. To są duże środki na dzień dzisiejszy i te roboty budowlane drożęją. Inflacja zrobiła swoje, przez ostatnie lata kilometr drogi przebudowany wzrósł kilkakrotnie w stosunku do tego, co realizowane było w kadencji poprzedniej. To są bardziej skomplikowane sprawy i wymagają większej dyscypliny finansowej ze strony Powiatu i partnerów.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w pkt. 5 f) zaplanowana jest dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie. Dodał, że poprawki były przedstawione przez Panią Skarbnik oraz zapytał, czy ktoś ma uwagi do tych autopoprawek. Zmniejszenie dochodów majątkowych środki z RFRD o kwotę 1 132 720,68 zł oraz zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 514 778,41 zł. Zadanie przebudowa drogi powiatowej nr 2717 Kolonia Słodków, Rzeczyca Węglin położonej na terenie gminy Trzydnik oraz zwiększenie wolnych środków o kwotę 617 944,27 zł. Uwag nie było. Następnie przeszedł do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie autopoprawki nr 1 do projektu budżetu powiatu na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudreł, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stefan Stachula

BRAK GŁOSU (1)

Agnieszka Lenart

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuje się” oraz 1 „braku głosu” Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła autopoprawkę nr 1 do projektu budżetu powiatu na 2026 rok.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że autopoprawka numer 2 dotyczy zwiększenia wydatków majątkowych o kwotę 300 000 zł. Zadanie wzmocnienie poziomu cyberbezpieczeństwa

w Powiecie oraz zwiększenie przychodów z tytułu wolnych środków o kwotę 300 000 zł. Następnie przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie autopoprawki nr 2 do projektu budżetu powiatu na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stefan Stachula

BRAK GŁOSU (1)

Agnieszka Lenart

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuje się” oraz 1 „braku głosu” Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła autopoprawkę nr 2 do projektu budżetu powiatu na 2026 rok.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że autopoprawka nr 3 dotyczy zwiększenie wydatków pamiątkowych o kwotę 300 000 zł. Zadanie dotacja dla SP ZOZ na zadanie rozwój ambulatoryjny opieki specjalistycznej w celu poprawy dostępu doświadczeń zdrowotnych poprzez doposażenie w sprzęt medyczny SP ZOZ w Kraśniku oraz zwiększenie przychodów z tytułu wolnych środków o kwotę 300 000 zł. Następnie przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie autopoprawki nr 3 do projektu budżetu powiatu na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stefan Stachula

BRAK GŁOSU (1)

Agnieszka Lenart

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuje się” oraz 1 „braku głosu” Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła autopoprawkę nr 3 do projektu budżetu powiatu na 2026 rok.

Głosowano w sprawie:

głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:ZA (12)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Marek Kołtun, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Michał Stawiarski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Krzysztof Babisz, Edyta Dudzińska, Zbigniew Gawdzik, Damian Kowalski, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek

BRAK GŁOSU (1)

Agnieszka Lenart

Przy 12 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 8 głosach „wstrzymuje się” oraz 1 „braku głosu” uchwała budżetowa została podjęta przez Radę Powiatu.

Punkt 6. Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt dostępny był do wglądu w systemie eSesja,. O jego bliższe przedstawienie poprosił Panią Skarbnik Iwonę Szymańską.

Pani Skarbnik Iwona Szymańska poinformowała, że w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w załączniku nr 1 prognoza kwoty długu w roku 2026 zostały ujęte dochody, wydatki, przychody i rozchody na podstawie projektu uchwały budżetowej. Natomiast w latach 2027-2036 został ujęty wzrost dochodów oraz wydatków w każdym roku budżetowym. Załącznik nr 2, przedsięwzięcia zostały tam zaplanowane przedsięwzięcia, których realizacja została zaplanowana do roku 2028. Do tej uchwały Zarząd zgłasza autopoprawkę, która polega na uaktualnieniu i dostosowaniu kwot poszczególnych do wcześniej przedstawionych autopoprawek do budżetu Powiatu.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt WPF stanowiący integralną część budżetu był opiniowany przez wszystkie komisje stałej Rady Powiatu, które wydały pozytywną opinię. O przedstawienie opinii Komisji Budżetowej poprosił Przewodniczącego Pana Eugeniusza Pelaka.

Pan Eugeniusz Pelak Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Dodał, że dyskusja odbyła się przy budżecie, następnie przystąpił do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenia autopoprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:ZA (13)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Marek Kołtun, Paweł Kudreł, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Michał Stawiarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Edyta Dudzińska, Zbigniew Gawdzik, Damian Kowalski, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek

BRAK GŁOSU (1)

Agnieszka Lenart

Przy 13 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 7 głosach „wstrzymuje się” oraz 1 „braku głosu” autopoprawka została zatwierdzona przez Radę Powiatu.

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z przyjętymi poprawkami.

Głosowano w sprawie:

Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:ZA (12)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Marek Kołtun, Paweł Kudreł, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Michał Stawiarski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Krzysztof Babisz, Edyta Dudzińska, Zbigniew Gawdzik, Damian Kowalski, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek

BRAK GŁOSU (1)

Agnieszka Lenart

Przy 12 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 8 głosach „wstrzymuje się” oraz 1 „braku głosu” wieloletnia prognoza finansowa została podjęta przez Radę Powiatu.

Przerwa w obradach XXI Sesji Rady Powiatu w Kraśniku od godziny 11⁰⁰-

Punkt 7. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie informacji w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 Panią Skarbnik Iwonę Szymańską.

Pani Skarbnik Iwona Szymańska poinformowała, że w przedstawionych zmianach w sprawie budżetu powiatu dochody zmniejszają się o kwotę 746 419,38 zł. Wydatki zmniejszają się o kwotę 8 668 676,20 zł, przychody z tytułu kredytów zmniejszają się o kwotę 4 600 000 zł i wolne środki również zmniejszają się o 3 322 256,82 zł. Po stronie dochodów w rozdziale Drogi Publiczno-Powiatowe zostają zmniejszone dochody majątkowe o 300 000 zł środki z gmin. W tym samym rozdziale dochody majątkowe z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg zmniejszają się o kwotę 1 163 798,21 zł. Zadanie E-geodezja II, zmniejszenie dochodów majątkowych o 1 744 222,94 zł. Rozdział 75411 Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej, zwiększenie dochodów bieżących o 63 000 zł, wpływy z lat ubiegłych. Rozdział 75835 rezerwa na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego, zwiększenie o 544 919 zł. Rozdział 85203 ośrodki wsparcia, zwiększenie dochodów bieżących o 1900 zł, wpływy z odszkodowania. Rozdział 9019 wpływy związane z gromadzeniem opłat i kar, za korzystanie ze środowiska, zwiększenie kwota 100 000 zł. Pozostałe zmiany dochodów, zwiększenie o kwotę 1 637 902,77 zł, mają na celu dostosowanie planu do wykonania dochodów. Po stronie wydatków zadanie przebudowa drogi powiatowej 2717L Kolonia Słodków-Rzeczycza-Węglin, zmniejszenie o kwotę 1 886 880,99 zł, realizacja w roku 2026. Zadanie budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej 2717L Słodków-Rzeczycza-Węglin, zmniejszenie o 200 000 zł. Zadanie przybudowa dróg powiatowych 2727L i 2294L, dokumentacja projektowa, zmniejszenie o 100 000 zł. Zadanie budowa chodnika przy drodze powiatowej 2701L Nowy Rachów, zmniejszenie o kwotę 100 zł. Realizacja tego zadania będzie w 2026 roku. Zadanie budowa chodnika przy drodze powiatowej 2710 L Janiszów, zmniejszenie o 100 000 zł i realizacja również w 2026. Nowe zadanie, zakup samochodu osobowego na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych, kwota 70 000 zł. W rozdziale 71.012 zmniejszenie wydatków majątkowych o 1 946 373,79 zł. Projekt E-Geodezja II, realizacja również w następnym roku. Rozdział 75.019 Rady Powiatów, zwiększenie wydatków o 10 000 zł na diety radnych. Rozdział 75.095, zmniejszenie o 540 tys. zł, zadanie wzmocnienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Powiecie Kraśnickim, realizacja też w następnym roku. Rozdział 75411 Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej, zwiększenie tak jak i po stronie dochodów o 63 000 zł, zwrot środków do Urzędu Wojewódzkiego. Rozdział 8120. Zadanie rozbudowa i przebudowa budynku zespołu szkół nr 1. Zmniejszenie o 561 095,19 zł. Zadanie adaptacja pomieszczeń, doposażenie pracowni zespołu szkół nr 3 do potrzeb kształcenia zawodowego. Zmniejszenie o 1 173 142,27 zł. Realizacja również w następnym roku. Dotacja dla szpitala na rozwój opieki długoterminowej, modernizacja zakładu pielęgnacyjno-opiekuńczego, zmniejszenie opłaty 1 586 230,69 zł oraz dotacja na zadanie wdrożenie e-usług w szpitalu, również zmniejszenie o 700 000 zł i to zadanie będzie w następnym roku realizowane. Rozdział 85.203 – zwiększenie wydatków bieżących o 1 900 zł. W rozdziale 85.311 – dotacja dla warsztatów terapii zajęciowej Rest Sacra Mister, zmniejszenie o kwotę 103 733,27 zł. I rozdział 919, tak jak i po stronie dochodów, wpływy wydatki związane z ochroną środowiska, zwiększenie o kwotę 100 000 zł. Do tej uchwały jeszcze Zarząd wniósł autopoprawkę, która polega na zwiększeniu dochodów i wydatków o kwotę 83 880 zł. W związku z otrzymaną informację o pozyskaniu tych środków, są to środki na program wsparcia powiatów w organizacji i tworzeniu rodzinnych form pieczy zastępczej.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 oraz jej opiniowaniem zajmowała się Komisja Budżetowa. Następnie poprosił Pana Eugeniusza Pelaka Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii Komisji.

Pan Eugeniusz Pelak Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 jak również zmiany w wieloletniej prognozie finansowej zostały zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, następnie przeszedł do głosowania w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Zbigniew Dżugaj, Karol Rychlewski, Mariusz Socha

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” oraz 4 „braku głosu” uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 została podjęta przez Radę Powiatu w Kraśniku.

b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie informacji w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Panią Skarbnik Iwonę Szymańską.

Pani Skarbnik Iwona Szymańska poinformowała, że w załączniku nr 1 prognoza kwoty długu - dochody wydatki w roku 2025 zostały dostosowane do zmian budżetu Powiatu. Został również zmniejszony kredyt, którego nie będzie potrzeby zaciągać w tym roku. Jest to kwota 4 600 000 zł. Zostały zmniejszone przychody z tytułu wolnych środków o 3 322 256,82 zł. W załączniku nr 2 przedsięwzięcia zostały zmienione limity wydatków w poszczególnych latach, na zadaniach, które państwo macie przedstawione w eSesji. Są to w dużej mierze zadania, które będą przerzucone na rok 2026.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz jej opiniowaniem zajmowała się Komisja Budżetowa. Następnie poprosił Pana Eugeniusza Pelaka Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii Komisji.

Pan Eugeniusz Pelak Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, następnie przeszedł do głosowania w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Zbigniew Dżugaj, Karol Rychlewski, Mariusz Socha

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” oraz 4 „braku głosu” wieloletnia prognoza finansowa została podjęta przez Radę Powiatu.

- c) w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przysługujących powiatowi Kraśnickiemu lub jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby do tego uprawnionych**

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w imieniu Zarządu ten pkt będzie referować Pani Skarbnik Iwona Szymańska.

Pani Skarbnik Iwona Szymańska poinformowała, że uchwała określa przypadki, w których ulgi w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przysługujących Powiatowi Kraśnickiemu lub jednostkom organizacyjnym, mogą zostać zastosowane. Określa na tryb postępowania w sprawach o udzielenie ulgi organy uprawnione do stosowania ulg przypadki, w których stanowić będzie pomoc de minimis. Dotychczas obowiązująca uchwała była z roku 2010. Musi zostać zaktualizowana ze względu na zmianę wielu przepisów, stąd zmiana tej uchwały. Dodała, że projekt tej uchwały został przedstawiony do zaopiniowania w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tak jak to jest wymagane przepisami prawa.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że opiniowaniem zajmowała się Komisja Budżetowa, następnie poprosił Pana Eugeniusza Pelaka Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Eugeniusz Pelak Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja zaopiniowała ją pozytywnie.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku głosów przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przysługujących powiatowi Kraśnickiemu lub jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby do tego uprawnionych.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Zbigniew Dżugaj, Karol Rychlewski, Mariusz Socha

Przy 17 głosach za uchwała w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przysługujących powiatowi Kraśnickiemu lub jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby do tego uprawnionych została podjęta przez Radę Powiatu.

d) w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że uchwała była referowana wcześniej przez Kierownika wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Sławomira Kłoca. Wspomniał, że nie ma potrzeby jej ponownie referować. Dodał, że projekt uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Podstawa prawna § 1 Deleguje się do pracy Komisji Bezpieczeństwa poniżej wymienionych radnych. § 2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uchwałą tą opiniowała Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa. Poinformował, że opiniowaniem zajmowała się Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego. Następnie poprosił Pana Marka Kołtuna Przewodniczącego Komisji o jej przedstawienie.

Pan Marek Kołtun Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Pan Radny Marek Kołtun poinformował, że chciałby zgłosić do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku zgłosić radnego doświadczonego, sprawdzonego w bojach Tadeusza Dziurdę.

Pan Radny Tadeusz Dziurda wyraził zgodę na swoją kandydaturę.

Pan Radny Zbigniew Gawdzik poinformował, że również sprawdzony w pracach tej komisji Pan radny Mariusz Socha, który w tym momencie jest nieobecny, ale przy Panu Przewodniczącym oświadczył wolę kandydowania.

Pan Przewodniczący Rady potwierdził, że przy stole prezydialnym wyraził zgodę na kandydowanie do tej komisji. Zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś kandydatury. Więcej kandydatur nie było. Następnie poinformował, że deleguje się do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego niżej wymienionych radnych 1 Tadeusz Dziurda, 2 Mariusz Socha oraz że pozostałe

punkty odczytał na początku procedowania tego punktu. Zapytał czy potrzebna jest dyskusja w tym punkcie. Brak głosów w dyskusji. Następnie przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek
NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Zbigniew Dżugaj, Karol Rychlewski, Mariusz Socha

Przy 17 głosach za uchwałę w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku została podjęta przez Radę Powiatu.

e) w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku

Pan Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu w ww. pkt Pana Tadeusza Dziurdę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Tadeusz Dziurda Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że wpłynęła kolejna skarga od tej samej osoby i w dalszym ciągu skarżący podnosi takie zarzuty. Złamanie ustawy o dostępie do informacji publicznej. W 2 pkt złamanie ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych i ustaw o finansach publicznych, 3 pkt przekroczenie swoich uprawnień z racji sprawowania funkcji Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. To zarzuty są np. takie sformułowanie zdaniem skarżącego patologiczne zjawiska występujące w Powiatowym Urzędzie Pracy dotyczące m.in. tych punktów, które wymienił. Poinformował, że na pocztę radnych zostało wysłane stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 15 grudnia i tam jest wszystko szczegółowo opisane. Dodał, że myśli, że nie potrzeba tego bliżej objaśniać. Komisja uznała te wszystkie zarzuty po wnikliwym przeanalizowaniu materiału, wysłuchaniu dyrektora, gdzie nawet skarżący został zaproszony na posiedzenie komisji, ale nie zjawił się. W związku z tym komisja uznała, po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, uznała zarzuty za bezzasadne. Dodał, że taką rekomendację daje do podjęcia uchwały w tej sprawie.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, następnie poinformował, że w Biurze Rady jest pismo tegoż mieszkańca Powiatu Kraśnickiego, które jest do wglądu dla wszystkich mieszkańców Powiatu jak i dla wszystkich radnych.

Pan Radny Zbigniew Gawdzik poinformował, że zapoznawał się z tym pismem na podstawie maila, którego otrzymał i nie miał jeszcze stanowiska komisji, co oczywiste jest, że nie było. Zapytał czy na podstawie dokumentów Pan Przewodniczący, Komisja stwierdziła, że radni, że emeryci

korzystali z tego funduszu, czy Pan Przewodniczący widział listę z jakiegoś wyjazdu czy z czegoś. Dodał, że wydaje mu się, że główny powód tej dyskusji to jest właśnie taki, jak były prowadzone rozmowy przed sesją z jednym kolegą, który aktualnie pełni funkcje kierownicze i jak kiedyś To stwierdzili, że żaden z nich by się nie odważył nie uwzględnić emerytów w tym podziale funduszu socjalnym. Zapytał, czy są dokumenty, na podstawie których, nie oświadczenie, ale dokumenty typu lista, na podstawie których można stwierdzić, że emeryci brali udział w takim wyjeździe, korzystali z tego.

Pan Tadeusz Dziurda Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że z ustaleń komisji oraz jego osobistych zapytań dyrektora, oświadczył, że po prostu żaden z emerytów nie zgłosił się, nie złożył wniosku o dofinansowanie na cokolwiek, za wyjątkiem chyba jednego przypadku i w tym przypadku to dofinansowanie było. Dodał, że nie ma żadnych dokumentów potwierdzających, że ci ludzie się zgłosili. Skarżący był zaproszony na komisję, ponieważ zawsze jest takie podejrzenie, jak już kolejny raz rozpatrujemy skargę, że coś tam po drodze umknęło. Nie był obecny, więc komisja nie mogła potwierdzić tego wszystkiego, ale sądzi, że istnieją dokumenty w Powiatowym Urzędzie Pracy i Dyrektor na pewno nie oświadczyłby czegoś, co z dokumentów nie wynika. Wspomniał raz jeszcze, że nikt się nie zgłosił i w związku z tym nikt nie dostał tego dofinansowania.

Pani Radna Edyta Dudzińska zapytała czy ten wnioskodawca, który skarży wiedział o tym, że ma taką możliwość złożenia tego wniosku oraz czy otrzymał taką informację o możliwości złożenia.

Pan Radny Tadeusz Dziurda poinformował, że zakłada, że wieloletni pracownik Urzędu Pracy to raczej powinien mieć świadomość, że jeżeli o coś nie występuje, to jemu się to nie należy. Dodał, że jeżeli chodzi o osobę skarżącego, no to, skoro na przykład występuje do Dyrektora o różne tam udostępnienie informacji, skoro składa skargę w tej samej sprawie właściwie do wszystkich poziomów. Najpierw to było do Rady Powiatu, czyli do Komisji, potem poskarżył się do Wojewody, a teraz skarga wróciła od Ministerstwa i nie podejrzewa go o brak świadomości. Poinformował, że będzie bronił, że on jednak wie, jak się poruszać wobec przepisów, wobec w ogóle pracodawcy i jest doskonale zorientowany jakie są jego prawa jako emeryta.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Andrzej Rolla poinformował, że Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych i Podstawy Prawne, na którym jest on tworzony, jest prawie taki sam we wszystkich jednostkach organizacyjnych. Opiera się na jednym dokumencie prawnym, każdy z pracowników i emerytów ma obowiązek, zapoznać się jedynym dysponentem jest pracodawca. Dodał, że przysłuchując się wcześniej tym wszystkim skargom, określił w ten sposób, że ten pan, który skarży, mobbinguje Pana Dyrektora, który nie ma żadnego uzasadnienia. Rada Powiatu nie jest od tego, nie jest organem, żeby co jakiś czas rozpatrywać skargi, roszczenia jednego z mieszkańców. To powinno być załatwione na poziomie pracodawca - emeryt. Emeryt przychodzi, zapoznaje się z regulaminem, zgodnie z regulaminem składa wniosek a pracodawca rozpatruje. Rada Powiatu nie powinna w ogóle zajmować się takimi rzeczami. To już jest mobbing Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy jednostki organizacyjnej, a na to nie można sobie pozwolić i jest to jest ranga Rady Powiatu.

Pan Radny Tadeusz Dziurda poinformował, że rozumie treść to, co Wiceprzewodniczący Pan Andrzej Rolla, powiedział, ale cóż można do tego dodać. Komisja, ilekroć ktoś zwróci się do

Komisji, to Komisja będzie rozpatrywać wnioski i na pewno nie dopuści do tego, żeby ktoś był mobbingowany i żeby się z tego tytułu musiał w jakiś sposób stresować. Dodał, że ważne są te argumenty, które podnosi skarżący i to, czy one są umocowane w rzeczywistości, czy są to jednak jakieś tam wymysły, czy coś takiego. Poinformował, że jego zdaniem tu nic złego się nie dzieje i kolejną uchwałę można podjąć i na kolejnych sesjach można robić to samo i tyle w temacie.

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku brzmiącą: Podstawa prawna. § 1. Uznaje się skargę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy za bezzasadną. pkt 2. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatów w Kraśniku stanowi załącznik do niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Powiatów w Kraśniku, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Następnie przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:ZA (14)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Henryk Flis, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Michał Stawiarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zbigniew Gawdzik, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Zbigniew Dżugaj, Karol Rychlewski, Mariusz Socha

Przy 14 głosach za uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku została podjęta przez Radę Powiatu.

Punkt 8. Zatwierdzenie planu pracy Rady Powiatu w Kraśniku na 2026 rok.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, jeśli chodzi o plan Rady Powiatu na 2026 rok, jest on praktycznie bez zmian. Wystąpiła niewielka poprawka interpunkcyjna, o ile dobrze pamięta. Otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji poprosił, aby zatwierdzić plan w takiej wersji, w jakiej jest w systemie eSesja. Następnie przeszedł do głosowania w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Kraśniku na 2026 rok.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie planu pracy Rady Powiatu w Kraśniku na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ZA (14)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek

BRAK GŁOSU (3)

Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Michał Stawiarski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Zbigniew Dżugaj, Karol Rychlewski, Mariusz

Przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku zatwierdziła roczny plan pracy Rady Powiatu w Kraśniku na 2026 rok.

Punkt 9. Zatwierdzenie planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kraśniku na 2026 rok.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że pierwszą komisją jest Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji. Otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ZA (14)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek

BRAK GŁOSU (3)

Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Michał Stawiarski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Zbigniew Dżugaj, Karol Rychlewski, Mariusz Socha

Przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku zatwierdziła plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji na 2026 rok.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że drugą komisją jest Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie planu pracy Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ZA (15)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek

BRAK GŁOSU (2)

Sylwia Piętał, Michał Stawiarski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Zbigniew Dżugaj, Karol Rychlewski, Mariusz Socha

Przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku zatwierdziła plan pracy Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na 2026 rok.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że kolejną komisją jest Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego. Otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie planu pracy Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:ZA (15)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek

BRAK GŁOSU (2)

Sylwia Piętał, Michał Stawiarski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Zbigniew Dżugaj, Karol Rychlewski, Mariusz Socha

Przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku zatwierdziła plan pracy Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego na 2026 rok.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że kolejną komisją jest Komisja Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego. Otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie planu pracy Komisji Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:ZA (15)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek

BRAK GŁOSU (2)

Sylwia Piętał, Michał Stawiarski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Zbigniew Dzugaj, Karol Rychlewski, Mariusz Socha

Przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku zatwierdziła plan pracy Komisji Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego na 2026 rok.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że kolejną komisją jest Komisja Budżetowa. Otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie planu pracy Komisji Budżetowej na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:ZA (15)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek

BRAK GŁOSU (2)

Sylwia Piętał, Michał Stawiarski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Zbigniew Dzugaj, Karol Rychlewski, Mariusz Socha

Przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku zatwierdziła plan pracy Komisji Budżetowej na 2026 rok.

Punkt 10. Sprawy bieżące.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku Pana Grzegorza Przywarę.

Dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku Pan Grzegorz Przywara poinformował, że chciałby się odnieść w imieniu całej społeczności Zespołu Szkół nr 1 do słów, które padły na poprzedniej sesji Rady Powiatu, a zostały wygłoszone przez Panią radną Agnieszkę Lenart. Dodał, że sprawa jest bardzo trudna. Następnie odczytał pismo w imieniu grona pedagogicznego Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku w sprawie wypowiedzi Pani radnej Agnieszki Lenart na sesji Rady Powiatu Kraśnickiego 26 listopada: „Wszyscy poczuli się pomówieni, oskarżeni i bardzo zniesmaczeni wypowiedzią Pani radnej. Jesteśmy placówką o bardzo długiej historii, bogatej tradycji i wielu osiągnięciach. Dobra

opinia o szkole wynika z bardzo dobrych wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym. Przygotowanie do tego najważniejszego egzaminu w życiu młodego człowieka to cel, dla którego uczniowie przychodzą do Zespołu Szkół nr 1. Od wielu lat mogą pochwalić się bardzo dobrymi wynikami matury i rok 2025 był wyjątkowy. Pod tym względem, gdyż 95,7% absolwentów zdało majowe egzamin maturalny, a uwzględniając wyniki poprawkowe, w sierpniu zdawalność wyniosła 100%. Atutami szkoły są również właściwa atmosfera oraz aktywność w środowisku lokalnym. Potwierdzeniem tego, że szkoła ma dobrą opinię, są również bardzo dobre wyniki rekrutacji do klas pierwszych. Niejednokrotnie spotykają się z wyrazami szacunku ze strony uczniów, jak i rodziców i nie chodzi tylko o obecnych uczniów. Często odwiedzają szkołę absolwenci pochwalić się swoimi sukcesami w dalszym życiu. W szkole sprawniej funkcjonuje system pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowany zarówno przez nauczycieli specjalistów, jak i nauczycieli przedmiotów. W marcu 2025 roku przeprowadzi anonimową ankietę na temat opiekuńczo-wychowawczej roli szkoły, z której wynika, między innymi, że większość uczniów pozytywnie ocenia możliwość zwrócenia się o pomoc do nauczycieli. Zdecydowana większość zdaje sobie również sprawę z tego, że w szkole zatrudnieni są pedagog, pedagog specjalny i psycholog, do których mogą zwrócić się z prośbą o pomoc z zachowaniem pełnej anonimowości, jeżeli zachodzi taka potrzeba. Od wielu lat nie było żadnej skargi na pracę nauczycieli ani takiej, która była zgłoszona by do niego jako dyrektora, ani również do innych organów nadzoru, czyli do kuratorium. Z informacji uzyskanych od wychowawców klas wynika, że ewentualne pytania czy uwagi do poszczególnych nauczycieli są rozstrzygane podczas bezpośrednich spotkań nauczycieli z rodzicami. Nauczyciele chętnie wyjaśniają wątpliwości, prowadzą indywidualne rozmowy z empatią i wyrozumiałością, rozpatrują indywidualne przypadki uczniów, sugerują sposoby poprawy. Praca nauczycieli jest obecnie bardzo trudna, gdyż muszą stawić czoła wielu problemom poczynawszy od zmieniających się ciągle przepisów prawa, przez kondycję psychiczną czy fizyczną młodzieży, aż do zagrożeń współczesności. Swoją pracę wykonują z dużym zaangażowaniem, często kosztem czasu własnego. Nie ma takiego drugiego zawodu, który byłby podawany codziennej ocenie przez kilkaset osób. W tym gronie są oczywiście uczniowie i rodzice. Jak trudna jest to praca może rozumieć tylko ten, kto pracuje lub pracował w szkole. Dlatego nie mogą pogodzić się z krytyką ze strony osoby, która nie posiada merytorycznych kompetencji do oceny pracy nauczycieli czy też naszej placówki. Temu celowi służą odpowiednie organy i instytucje do tego celu powołane. Szkoła nie potrzebuje społecznego rzecznika praw ucznia, ponieważ powstałe problemy potrafi rozwiązywać sama, m.in. z udziałem wybranego przez uczniów rzecznika praw. Słowa, które padają w przestrzeni publicznej mają ogromną wagę i mogą być krzywdzące, dlatego należy je wypowiadać z dużą rozważą i zastanowieniem. Można odnieść wrażenie, że przedstawienie problemu w ten sposób przez Panią Radną może sugerować załatwianie przez nią swoich partykularnych interesów, a nie realną próbę rozwiązania potencjalnego problemu. Jesteśmy zaniepokojeni faktem, że problem został nagłośniony na podstawie zasłyszanych, niepotwierdzonych informacji. Forum Rady Powiatu nie jest właściwym miejscem rozstrzygania spraw tego typu, gdyż one należą jedynie do kompetencji dyrektora szkoły. Dlatego zwraca się z prośbą do Pani Radnej o zaprzestanie rozpowszechniania niepotwierdzonych i nieprzychylnych wobec nauczycieli informacji, gdyż wywołują one niepotrzebną dyskusję o czasach minionych. A może chodzi tu o korzyść z tej sytuacji, aby odniosło ją szkolnictwo niepubliczne, którego wyniki nauczania pozostawiają wiele do życzenia”. Następnie dodał, że zostawia to dla opinii radnych, ale chciałby też dodać krótką dygresję, że nie wszyscy są matematykami, bo tutaj kłótnie i sprzecanie się o matematykę. Nie wszyscy ją powinni zdawać, to jest jego zdanie, ale niestety tak jest i takie jest prawo. Niestety tak jest, że wszyscy uczniowie

liceum czy technikum muszą zdawać matematykę na egzaminie maturalnym. Więc powstają problemy, nie każdy jest matematykiem, sam nim nie jest i może się przyznać tutaj na forum rady. Poprosił, że jeśli ktoś ma problem, żeby najpierw trafi do niego jako dyrektora szkoły i jeśli go nie załatwi, stanie w tym zgrzebnym szarym worze i przeprosi wszystkich, jeżeli by tak było. Poprosił, aby wszelkie sprawy, które się wiążą z tym, co przeczytał w imieniu swojej Rady Pedagogicznej, o to, żeby skierowane były najpierw do niego, a później dopiero na forum rady. Dodał, że forum rady nie jest miejscem do takich tematów i to nie jest organ prowadzący, i nie organ nadzoru pedagogicznego.

Pani Radna Agnieszka Lenart poinformowała, że jeżeli ktokolwiek odebrał jej ostatnią wypowiedź, która padła na sesji, jako atak na szkołę, której jest absolwentką, to naprawdę nie próbuje w ogóle zrozumieć skali problemu. Dodała, że uważa, że państwo radni nie myślą, że wychodzi do mikrofonu i mówi w przestrzeni publicznej o takiej sytuacji, nie mając na to 200% pewności, że taki problem istnieje. Zwróciła się do Pana Dyrektora, że zgadza się z tym wszystkim, z tymi miłymi słowami, z sukcesami szkoły, ponieważ śledzi je od lat. Problem dotyczy jakby jednego, że w tej całej sytuacji jest tylko jeden problem i myśli, że Panu Dyrektorowi też będzie zależało i powinno zależeć na tym, żeby go rozpoznać i wyjaśnić. Dlatego ten temat poruszy jeszcze na styczniowej sesji Rady Powiatu i ma do Pana Dyrektora jedno pytanie, ponieważ Pan Dyrektor powiedział, że jest skłonny przeprowadzić ankiety, wśród uczniów, które będą zapewniały maksymalną anonimowość. Poinformowała, że chodzi o to, żeby one zapewniały maksymalną swobodę wypowiedzi. Żeby to nie były ankiety, które będą rozdawane przez wychowawców uczniom w klasie i na pewno jest jakiś sposób, żeby rozdać ankiety i żeby uczniowie mogli te ankiety wrzucać do urny. Jest bardzo zdziwiona, że Pan Dyrektor mówi o tym, że tak naprawdę nie miał ani jednego przypadku skargi na nauczyciela, a jest już dyrektorem od kilku lat i jest to wyjątkowa sytuacja. Wydaje się jej to wręcz dosyć dziwne, następnie dodała, że podejmując ten temat, liczyła się z różnymi konsekwencjami. Jej zdaniem problem jest tak duży i to nie są rzeczy wysysane z palca i to jest efekt jej wielu rozmów, zarówno z rodzicami, jak i z uczniami. Wspomniała, że ma nadzieję, że Panu Dyrektorowi zależy, żeby dojść do prawdy i że przeprowadzi te ankiety, a potem będzie można dalej rozmawiać o tym temacie.

Pani Radna Edyta Dudzińska poinformowała, że po ostatniej sesji Rady Powiatu zadzwoniła do niej koleżanka, która tak samo jak ona jest pedagogiem i ma dziecko na „górcie”. Dodała, że niestety, ale problem jest i ta rozmowa dla niej też była trudna, bo każdy pedagog broni się nawzajem, w sensie czuje się solidarny z drugim pedagogiem. Tym bardziej teraz, kiedy sytuacja w szkole jest trudna i młodzież jest też trudna i jest po prostu inaczej. Dzieci od pedagogów wymagają więcej empatii, zrozumienia, opieki, uwagi. Takie są czasy i dlatego zabiera głos, ponieważ miała taki telefon, a jest członkiem Rady i chciała o tym powiedzieć.

Pan Grzegorz Przywara Dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku poinformował, że ankiety będzie wtedy przedstawiał dzieciom, kiedy będzie uważał to za stosowne i nikt nie będzie mu tego narzucał, poza organem nadzorującym lub z potrzebą sytuacji, którą rozezna. Dodał, że nie ma takiej potrzeby i sprawę rozeznał, bo wystąpił do Pani Radnej o skonkretyzowanie osoby, padło nazwisko w mailu, którego nie będzie upubliczniał. Zapytał radnych oraz Panią Radną czemu miałyby służyć te ankiety oraz postawieniu pręgierza na środku i bicia na tym pręgierzu nauczycieli.

Wypowiedz Pani Radnej Agnieszki Lenart nie została zarejestrowana.

Pan Grzegorz Przywara Dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku poprosił, żeby przedstawić mu na piśmie i wtedy go będzie rozstrzygał, bo jeżeli chodzi o X lub Y osobę, to będzie rozstrzygał, a nie będzie rozstrzygał problemu, który dotyczy 935 uczniów, bo takiego problemu nie ma. Poprosił, że jeżeli jest konkretna sprawa to niech rodzice złożą skargę i on na tą skargę czeka oraz nie będzie odpowiadał na plotki. Nie jest to kwestia tego, że jest tutaj po to, żeby Panią w jakiś sposób pouczać i nie ma takiego prawa. Wspomniał tylko, że takie ma prawa i jakie mają prawa rodzice. Rodzice mają prawo przyjść do dyrektora i złożyć skargę. Zapytał, dlaczego nie składają i jakie są konsekwencje. Zapytał czy jako szkoła biją czy też rozstrzelują. Poinformował Panią radną, że są szkołą i jak szkoła istnieje, to szkoła ma swoje procedury, szkoła ma swój status, szkoła ma swoje regulaminy, szkoła podlega pewnym przepisom prawa oświatowego. Nie może być pospolite ruszenie albo challenge w internecie z całym szacunkiem. Stwierdził, że to, co zrobiła Pani radna, to był challenge oraz że Pani radna napisała rzecz, która była nieprawdziwa, niesprawdzona i prosiła internautów o wypowiedzi. Poinformował, że to jest szkoła z tradycją 108 lat i tak się nie załatwia spraw. Dodał, że trzeba było przyjść do niego oraz że by chętnie z Panią radną porozmawiał, a nie na forum rada, a dopiero później jest proszony ewentualnie o to, żeby się mógł wypowiedzieć. Poinformował, że reprezentuje poważną instytucję i jestem poważnym człowiekiem, ponieważ ma prawie 40 lat pracy w zawodzie nauczyciela i 28 lat pracy na stanowisku kierowniczym oraz wie co robi i bierze za to pełną odpowiedzialność. Dodał, że nie da się zastraszyć tym, że „jedna pani zadzwoniła, druga pani zadzwoniła, trzecia pani powiedziała, czwarta pani to zrobiła”. Zapytał, jak ma to załatwić i gdzie szukać problemu. Poinformował, że szkoła to jest wielki, jak to wiele osób mówi, że każdy swoje problemy. Dopiero poprzednia władza zauważyła, jaki jest to ogromny problem, wprowadzając do szkół psychologów, pedagogów, pedagogów specjalnych. Kilka lat temu zabierało się nawet pedagoga, a pedagodzy mają pełne ręce roboty i więcej powinno być jeszcze dla rodziców może pedagogizacji. Wspomniał, że z całym szacunkiem do rodziców, bo niektórzy nie rozumieją problemu swoich dzieci i to szkoła musi je rozumieć, ale nie wychowywać. Dodał, że dzieci wychowuje dom rodzinny, a szkoła tylko uczy i nie przeszkadza w wychowaniu i tak to wygląda. Następnie przeprosił za uniesienie dodając, że nie zgadza się tutaj z opinią pań radnych, ponieważ jest osobą, która sprawy nie załatwia, ale doprowadza do końca wszystkie rzeczy, które zostaną mu powierzone, bo to nie są sprawy, to są powierzone sytuacje. Powierzone sytuacje analizuje, realizuję następnie dodał, że jeśli ktoś zwrócił się z prośbą, mając dziecko w szkole, w której jest Dyrektorem, to nigdy nie zostawił go bez pomocy. Poinformował, że nie zmiata spraw w pod dywan oraz że jest tam osobą obcą, nie jest w jakiś sposób taki związany w jakiś sposób innymi, jakby to państwo sugerowały, może układami, tylko jest po prostu osobą, która pracuje, dba o to, żeby 40 lat jego pracy, czy 20 parę lat na stanowisku kierowniczym nie było zniweczone poprzez właśnie jakieś niezłatwienie sprawy, czy jakieś, jakieś takie niedomówienie.

Pan Radny Eugeniusz Pelak poinformował, że obecne przepisy prawne w sposób właściwy, dogłębny rozwiązują i zabezpieczają sprawy dotyczące rodziców, dotyczące uczniów w sposób rzeczywiście dogłębny. Począwszy od dyrektora szkoły, który odpowiada za jakość szkoły, jakość kształcenia i sytuacje, jakie wynikają w szkole. Dyrektor ma, tak jak wspomniał, psychologa, ma pedagoga, dodatkowo rzecznika praw uczniów. To jest poziom szkoły i na poziomie kuratorium oświaty nadzór pedagogiczny w postaci wizytatora, można również zgłaszać różne sytuacje do rzecznika praw uczniów na poziomie kuratorium, funkcjonuje komisja dyscyplinarna. Na poziomie wyższym funkcjonuje rzecznik praw dziecka, do którego można się odwoływać, można zgłaszać problemy. W sytuacjach nadzwyczajnych, gdzie następuje rzeczywiście łamanie prawa, występują policja, prokuratura, gdzie rodzic, gdzie uczeń, jeżeli jest dorosły, może zgłaszać swoje problemy.

Dodał, że myśli, że tworzenie dodatkowych jeszcze instytucji zewnętrznych uważa, że jest zbędne, skoro można skorzystać z tylu możliwości, które prawo oświatowe i w ogóle prawo polskie w tym momencie daje taką możliwość. Poinformował, że jest zdania, że należy korzystać z tego, co zostało dane przez odpowiednie ustawodawstwo. Dodał, że to na takiej samej zasadzie, jakby zaczęli tworzyć Policję bis, Prokuraturę bis, inne instytucje bis, które by nam się nie podobały i wystarczy z tego skorzystać. Istnieje możliwość zgłaszania różnych sytuacji, które są według rodziców niewłaściwe, według ucznia nieodpowiednie. Druga rzecz jest taka, nawet rzymska zasada dotycząca sądów, żeby w ogóle wygłaszać jakikolwiek sąd albo zabierać jakiegokolwiek zdanie na ten temat, wysłuchać dwóch stron, a na razie znana jest tylko jedna. Dlatego też takie sprawy powinny trafiać do szkoły, do dyrektora szkoły, który ma możliwość wtedy rozmawiania z rodzicami, rozmawiania z osobą zainteresowaną i wtedy do takich spraw się dochodzi, do takich rozwiązań. Tak samo działa Komisja Dyscyplinarna w Kuratorium Oświaty. Nie wysłuchuje się tylko jednej strony, wysłuchuje się przeróżnych stron, przyjeżdżają przeróżni świadkowie, wzywa ich się, żeby ten problem zbadać, a nie na zasadzie jednego tylko powiedzmy sobie zgłoszenia, już się wydaje o tym osąd. Szanujmy mimo wszystko nauczycieli, tak jak Pani Radna Edyta mówi, wielu jest nauczycieli i szanujmy ich, dlatego że każdy z nas, który tutaj jest i wielu ludzi innych i w zasadzie wszyscy inni ludzie korzystają z pracy nauczyciela. Nie ma takiego człowieka, który z pracy nauczyciela nie korzysta. Wykazał swoją wdzięczność dla tych wszystkich, którzy dokładali starań np. w jego wykształcenie i jego wychowanie. Dodał, że myśli, że do końca też nie był taki akurat niewymagający pracy nauczyciela w różnej formie do tego, bo wszyscy dokładnie wiedzą, że człowieka kształtuje się przez wiele lat. Trzeba również wiedzieć, jakie są zasady, ale mówię, to trzeba to wszystko badać. Druga rzecz jest taka, żeby później nie było takich sytuacji, że się mówi o tym, że 30 czy 40 lat temu to pani mówiła to, czy tamto, albo zachowywała się inaczej, bo to jest naprawdę niewłaściwe. Zapytał jak tak można i kto to widział. Wiadomo, że można mieć zastrzeżenia, a do siebie jako rodziców nie ma się zastrzeżeń, jeżeli wychowujemy, nie zawsze się zachowamy właściwie. Dzisiaj po iluś tam latach, kiedy mamy dużo siwych albo może już niedużo siwych włosów, to wtedy widzimy, że można było się inaczej zachować, nawet w stosunku do swojego dziecka. Poinformował, że można mieć takie różne opinie, następnie dodał, żeby mieć też troszeczkę takiej empatii w tym wszystkim, w obydwie strony, nie tylko w jedną. Nauczyciele służą społeczeństwu, służą uczniom, służą rodzicom, bo współpracują z rodzicami w odpowiednim wychowaniu i wykształceniu dzieci. Na tyle, na ile rodzice im pozwolą.

Pani Radna Edyta Dudzińska poinformowała, że myśli, że to nie jest jakikolwiek atak, jeżeli chodzi o Pana Dyrektora czy o grono. Cóż pedagog czy psycholog, jak dziecko nie ma odwagi zwrócić się o tą pomoc. Porozmawiać, bo boi się jakiejś konsekwencji od strony innego nauczyciela. Myślę, że to chodzi po prostu o to, żeby podejść do tego ucznia z pełną empatią, zrozumieniem i szacunkiem. I tylko chyba o to chodzi, bo szkoła ma świetne tradycje i nikt tego nie podważa i świetnych pedagogów. Tylko czasami nauczyciele, którzy też po prostu są ludźmi i powinni też, jeżeli jest jakiś błąd z ich strony, jakaś uwaga, chociaż cicha, niewypowiedziana, to powinni po prostu na to reagować.

Pani Radna Agnieszka Lenart poinformowała, że od czasu ostatniej sesji ma liczne sygnały, że sytuacja, którą poruszyła się jakby stabilizuje, uspokaja. Może potrzeba było wywołać małe trzęsienie ziemi, ale najważniejsze jest, że naprawdę uczniowie odczuwają dużą poprawę, jeżeli chodzi o swoją sytuację psychiczną na zajęciach i oby tak było dalej.

Punkt 11. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś by chciał zabrać głos w tym punkcie.

Pan Radny Stefan Stachula poinformował, że w swojej wypowiedzi Pan Starosta dzisiaj, w swoim sprawozdaniu, działalności powiedział, że tutaj to miejsce, gdzie odbywamy sesję, będzie zmienione i po remoncie gdzieś tam ma być przeniesione.

Pan Wicestarosta Paweł Kudrel poinformował, że nie chodziło o ten obiekt, nie chodziło o tę salę, a o dokumentację projektową w temacie tego małego szpitalika na ul. Wyszyńskiego. Ta dokumentacja, koncepcja ma dotyczyć adaptacji tych pomieszczeń, które stoją nieużywane na potrzeby takiego powiatowego centrum promocyjno-konferencyjnego.

Punkt 12. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Przewodniczący Rady o godzinie 12⁵⁴ zamknął posiedzenie XXI sesji Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji w dniu 18 grudnia 2025 r.

Protokołowała
Anna Płęcha

Przewodniczący Rady Powiatu
Jacek Dubiel